

ЗВІТ ПРО ОЦІНКУ

майнових прав об'єкту права інтелектуальної власності в кількості 1 одиниці.

Товариство з обмеженою відповідальністю «АР ДЖІ САТЕЛЛІТ»

Україна, 02121 м. Київ
вул. Ташкентська, 33 оф. 701
тел. 044 223 2889, 096 142 41 87
e-mail admin@arenta-group.com

Сертифікат Суб'єкта оціночної діяльності, виданий Фондом державного майна України № 993/16 від 09.12.2016 р.

ЗАМОВНИК

Товариство з обмеженою відповідальністю
«Національна система просування інновацій»
Код ЄДРПОУ: 42163611

Виконавець

Суб'єкт оціночної діяльності Товариство з обмеженою відповідальністю «АР ДЖІ САТЕЛЛІТ», код ЄДРПОУ 38193232.

Директор



М.М. Петрова

ВИСНОВОК ПРО ВАРТІСТЬ МАЙНА

Грунтуючись на результатах аналізу вихідної інформації та проведеному комплексі оціночних процедур, виконавець робить висновок, що ринкова вартість об'єкту оцінки становить (без урахування податку на додану вартість):

1 350 000 000,00 гривень

(Один мільярд триста п'ятдесят мільйонів гривень 00 копійок)

Оцінювач  М.М.Петрова

Консультант  Н.І.Лозко

Директор  М.М.Петрова



Суб'єкт оціночної діяльності
ТОВ «АР ДЖІ САТЕЛЛІТ»
м. Київ 02121, вул. Ташкентська, 33, оф. 701.
Тел. (044) 223 2889,
e-mail: admin@arenta-group.com
www.arenta-group.com

Виконавець:

Суб'єкт оціночної діяльності
Товариство з обмеженою відповідальністю «АР ДЖІ САТЕЛЛІТ»,
код ЄДРПОУ 38193232.

Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 993/16, виданий
Фондом державного майна України 09.12.2016р.

Замовник: Товариство з обмеженою відповідальністю
«Національна система просування інновацій»

Юридична адреса: 04050, м. Київ, вул. Січових Стрільців, буд. 77,
офіс 412, код ЄДРПОУ 42163611

Власник: Товариство з обмеженою відповідальністю
«Національна система просування інновацій», код ЄДРПОУ
42163611

Адреса: 04050, м. Київ, вул. Січових Стрільців, буд. 77, офіс 412.

Об'єкт оцінки: майнові права об'єкту права інтелектуальної
власності в кількості 1 одиниця, (надалі – Об'єкт оцінки).

Підстава для проведення оцінки: Договір про надання послуг
№ 180604/01 від 04 червня 2018 р.

Мета оцінки: за укладеним Договором оцінка проводиться з
метою подальшого використання результатів оцінки для
прийняття управлінських рішень у відповідності до чинного
законодавства.

Вид вартості: Ринкова

База оцінки: Ринкова вартість

Дата оцінки: 01 червня 2018 року

Застосовані методичні підходи Оцінка проведена із застосуванням методу роялті в рамках проведення розрахунків за доходним методичним підходом та методом планових і фактичних витрат за витратним методичним підходом у відповідності до вимог Національного стандарту №1 "Загальні засади оцінки майна і майнових прав", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 р. №1440, Національного стандарту №4 «Оцінка майнових прав інтелектуальної власності», затверджений постановою Кабінету міністрів України від 03.10.2007 р. №1185, Міжнародних стандартів оцінки МСО-2017. Припущення та застереження щодо використання результатів оцінки Цей Висновок про вартість майна є невід'ємною частиною Звіту, жодна з частин якого не може бути використана окремо. У разі використання Висновку про вартість та Звіту не за призначенням Виконавець не несе відповідальності за можливі правові чи інші наслідки.

Строк дії звіту Згідно з чинним законодавством України.

ЗМІСТ



висновок про вартість майна	2
загальні положення.....	4
основні дефініції, що використані у звіті	5
опис наданих відомостей	7
ідентифікація об'єкту оцінки	10
опис об'єкту оцінки	12
аналіз існуючого і найбільш ефективного використання.....	21
методологія оцінки	23
методика оцінки	24
розрахунок вартості.....	28
узгодження результатів і висновки з оцінки	37
письмова заява оцінювачів про якість використаних вихідних даних та іншої інформації	40
додатки.....	41

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Нормативна база. Стандарти оцінки

Оцінка майна проводилась у відповідності до вимог:

1. Закону України «Про оцінку майна, майнових прав і професійну оціночну діяльність в Україні» від 12.07.2001р. №2658-III (далі за текстом – Закон про оцінку).
2. Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету міністрів України від 10.09.2003 р. №1440.
3. Національного стандарту №4 «Оцінка майнових прав інтелектуальної власності», затвердженого постановою Кабінету міністрів України від 03.10.2007 р. №1185.
4. Міжнародних стандартів оцінки МСО-2017.
5. Податкового кодексу від 02.12.2010 №2755-VI.
6. Податкового Кодексу України в редакції від 03.02.2013 р.

При оцінці також враховані методики та стандарти, прийняті у світовій та вітчизняній практиці оцінки подібного майна, з урахуванням наявного у фахівців Виконавця досвіду оцінки на території України.

Обмежувальні умови

Конфіденційність

Замовник вправі посилатися на висновки, викладені в цьому звіті, і використовувати цей звіт з оцінки та Висновок про вартість майнових прав винятково з вищевказаною метою. Виконавець зобов'язується забезпечити конфіденційність інформації, отриманої від Замовника, і усіх висновків, що містяться в цьому звіті.

Відповідальність

Виконавець упевнений, що послуги були надані відповідно до професійних стандартів і, що для виконання замовлення були призначені фахівці відповідної кваліфікації. Виконавець гарантує об'єктивність, якісність та професійність виконаної роботи з незалежної оцінки.

Висновок про вартість майна являє собою лише незалежне судження Виконавця і саме по собі не породжує ніяких правових наслідків щодо об'єкта оцінки.

Виконавець працював як незалежний підрядник. Оплата нашої роботи ніяк не вплинула на наші висновки відносно вартості оцінюваного об'єкта.

Замовник зобов'язаний звільнити від відповідальності та не заподіювати шкоди Виконавцю і за заявою останнього захищати його від витрат чи зобов'язань, що можуть бути висунуті третіми сторонами, якщо їхні позови виникнуть від неправомочного використання результатів роботи Виконавця, якщо не буде встановлено в судовому порядку, що вони з'явилися наслідком обману, чи недбалості, навмисне невірного виконання Виконавцем своїх обов'язків. Виконавець не несе відповідальності за вірогідність титулу та прав Замовника на оцінюваний об'єкт у зв'язку з тим, що він не проводив юридичну експертизу документів, що підтверджують право власності або право користування по оцінюваному об'єкту.

Виконавець не несе відповідальності за висновки, зроблені на основі документів та інформації, яка вміщує недостовірні відомості, крім тих випадків, коли Виконавець у відповідності зі своїм професійним рівнем повинен був з'ясувати недостатність або недостовірність відомостей.

Виконавець не має і не збирається мати ніяких майнових або інших інтересів в об'єкті оцінки.

Додаткова робота

Відповідно до Договору і цього звіту Виконавець не зобов'язаний виконувати додаткову роботу, давати офіційні свідчення чи бути присутнім у суді з питань, пов'язаних з об'єктом оцінки, якщо тільки це не обумовлено попередньою угодою і (або) не буде наступної угоди на це.

Виконавець не несе відповідальності за оновлення цієї роботи в разі будь-яких змін після дати написання цього звіту.

Інші умови

Інформація, отримана з інших джерел, вважається правдивою. Виконавець працює у відповідності з припущенням відносно відповідального володіння та компетентного управління активами, об'єктами власності або діловими інтересами, яких стосується цей звіт.

Процедура оцінки

Процедура оцінки включає наступні кроки:

- ознайомлення з умовами договору, визначення бази оцінки;
- ознайомлення з об'єктом оцінки;
- аналіз вихідних даних, представлених замовником, виявлення обмежень і застережень, які можуть впливати на використання результатів оцінки;
- вибір і обґрунтування методологічних підходів, методів і оціночних процедур, які більш повно відповідають меті оцінки та вибраній базі;
- визначення вартості, що відповідає меті оцінки;
- складання звіту про оцінку майна та висновку про вартість об'єкта оцінки на дату оцінки.

ОСНОВНІ ДЕФІНІЦІЇ, ЩО ВИКОРИСТАНІ У ЗВІТІ

Закон України «Про оцінку майна, майнових прав і професійну оціночну діяльність в Україні» від 12.07.2001р. №2658-III встановлює наступні засади оцінки майна та майнових прав, у тому числі використані терміни:

Оцінка майна, майнових прав (далі – оцінка майна) – це процес визначення їх вартості на дату оцінки за процедурою, встановленою нормативно-правовими актами, зазначеними в статті 9 цього Закону, і є результатом практичної діяльності суб'єкта оціночної діяльності.

Майном, яке може оцінюватися, вважаються об'єкти в матеріальній формі, будівлі та споруди (включаючи їх невід'ємні частини), машини, обладнання, транспортні засоби тощо; паї, цінні папери; нематеріальні активи, в тому числі об'єкти права інтелектуальної власності; цілісні майнові комплекси всіх форм власності.

Незалежною оцінкою майна вважається оцінка майна, що проведена суб'єктом оціночної діяльності – суб'єктом господарювання. Процедури оцінки майна встановлюються нормативно-правовими актами з оцінки майна.

Основні терміни згідно положень Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», вживаються в наступному значенні:

База оцінки – комплекс методичних підходів, методів та оціночних процедур, що відповідають певному виду вартості майна. Для визначення бази оцінки враховуються мета оцінки та умови використання її результатів.

Методичні підходи – загальні способи визначення вартості майна, які ґрунтуються на основних принципах оцінки.

Метод оцінки – спосіб визначення вартості об'єкта оцінки, послідовність оціночних процедур якого дає змогу реалізувати певний методичний підхід.

Оціночні процедури – дії (етапи), виконання яких у певній послідовності дає можливість провести оцінку.

Принципи оцінки – покладені в основу методичних підходів основні правила оцінки майна, які відображають соціально-економічні фактори та закономірності формування вартості майна.

Об'єкти оцінки – майно та майнові права, які підлягають оцінці. Об'єкти оцінки класифікують за різними ознаками, зокрема, об'єкти оцінки в матеріальній та нематеріальній формі, у формі цілісного майнового комплексу.

Об'єкти оцінки у нематеріальній формі – об'єкти оцінки, які не існують у матеріальній формі, але дають змогу отримувати певну економічну вигоду. До об'єктів у нематеріальній формі належать фінансові інтереси (частки (паї, акції), опціони, інші цінні папери та їх похідні, векселі, дебіторська і кредиторська заборгованість тощо), майнові права інтелектуальної власності, а також інші майнові права.

Подібне майно – майно, що за своїми характеристиками та (або) властивостями подібне до об'єкта оцінки і має таку саму інвестиційну привабливість.

Спеціалізоване майно – майно, що, як правило, не буває самостійним об'єктом продажу на ринку і має найбільшу корисність та цінність у складі цілісного майнового комплексу.

Надлишкове майно – майно, що не використовується у господарській діяльності підприємства і максимальна цінність якого досягається внаслідок відчуження.

Знос (знецінення) – втрата вартості майна порівняно з вартістю нового майна. Знос за ознаками його виникнення поділяють на фізичний, функціональний та економічний (зовнішній). Фізичний та функціональний знос може бути таким, що технічно усувається, і таким, що не усувається, або усунення його є економічно недоцільним.

Фізичний знос – знос, зумовлений частковою або повною втратою первісних технічних та технологічних якостей об'єкта оцінки.

Функціональний знос – знос, зумовлений частковою або повною втратою первісних функціональних (споживчих) характеристик об'єкта оцінки.

Економічний (зовнішній) знос – знос, зумовлений впливом соціально-економічних, екологічних та інших факторів на об'єкт оцінки.

Дата оцінки – дата (число, місяць та рік), на яку проводиться оцінка майна та визначається його вартість.

Вихідні дані – документи, в яких містяться характеристики об'єкта оцінки.

Ідентифікація об'єкта оцінки та пов'язаних з ним прав – встановлення відповідності об'єкта оцінки наявним вихідним даним та інформації про нього.

Вартість – еквівалент цінності об'єкта оцінки, виражений у ймовірній сумі грошей

Ймовірна сума грошей – найбільша сума грошей, яку може отримати продавець та може погодитись сплатити покупець.

Поточна вартість – вартість, приведена у відповідність із цінами на дату оцінки шляхом дисконтування або використання фактичних цін на дату оцінки.

Ціна – фактична сума грошей, сплачена за об'єкт оцінки або подібне майно.

Ринкова вартість – вартість, за яку можливе відчуження об'єкта оцінки на ринку подібного майна на дату оцінки за угодою, укладеною між покупцем та продавцем, після проведення відповідного маркетингу за умови, що кожна із сторін діяла із знанням справи, розсудливо і без примусу.

Строк експозиції – строк, протягом якого об'єкт оцінки може бути виставлений для продажу на ринку з метою забезпечення його відчуження за найвищою ціною і тривалість якого залежить від співвідношення попиту та пропонування на подібне майно, кількості потенційних покупців, їх купівельної спроможності та інших факторів. Подібна угода – цивільно-правова угода, предметом якої є подібне майно і яка має спільні ознаки з угодою, для укладення якої проводиться оцінка.

Ліквідаційна вартість – вартість, яка може бути отримана за умови продажу об'єкта оцінки у строк, що є значно коротшим від строку експозиції подібного майна, протягом якого воно може бути продане за ціною, яка дорівнює ринковій вартості.

Вартість заміщення – визначена на дату оцінки поточна вартість витрат на створення (придбання) нового об'єкта, подібного до об'єкта оцінки, який може бути йому рівноцінною заміною.

Вартість відтворення – визначена на дату оцінки поточна вартість витрат на створення (придбання) в сучасних умовах нового об'єкта, який є ідентичним об'єкту оцінки.

Залишкова вартість заміщення (відтворення) – вартість заміщення (відтворення) об'єкта оцінки за вирахуванням усіх видів зносу (для нерухомого майна – з урахуванням ринкової вартості земельної ділянки при її існуючому використанні (прав, пов'язаних із земельною ділянкою).

Вартість ліквідації – вартість, яку очікується отримати за об'єкт оцінки, що вичерпав корисність відповідно до своїх первісних функцій.

Спеціальна вартість – сума ринкової вартості та надбавки до неї, яка формується за наявності нетипової

мотивації чи особливої заінтересованості потенційного покупця (користувача) в об'єкті оцінки.

Інвестиційна вартість – вартість, визначена з урахуванням конкретних умов, вимог та мети інвестування в об'єкт оцінки.

Вартість у використанні – вартість, яка розраховується виходячи із сучасних умов використання об'єкта оцінки і може не відповідати його найбільш ефективному використанню.

Оціночна вартість – вартість, яка визначається за встановленими алгоритмом та складом вихідних даних.

Прямі збитки – поточна вартість витрат на відтворення, заміщення або відшкодування ринкової вартості об'єкта оцінки без урахування недотриманих майбутніх вигод.

Дисконтування – визначення поточної вартості грошового потоку з урахуванням його вартості, яка прогнозується на майбутнє.

Капіталізація – визначення вартості об'єкта оцінки на підставі очікуваного доходу від його використання. Капіталізація може здійснюватися із застосуванням ставки капіталізації (пряма капіталізація) або ставки дисконту (непряма капіталізація чи дисконтування).

Ставка капіталізації – коефіцієнт, що застосовується для визначення вартості об'єкта виходячи з очікуваного доходу від його використання за умови, що дохід передбачається незмінним протягом визначеного періоду в майбутньому. Ставка капіталізації характеризує норму доходу на інвестований капітал (власний та/або позиковий) і норму його повернення.

Ставка дисконту – коефіцієнт, що застосовується для визначення поточної вартості виходячи з грошових потоків, які прогнозуються на майбутнє, за умови їх зміни протягом періодів прогнозування. Ставка дисконту характеризує норму доходу на інвестований капітал та норму його повернення в після прогнозний період, відповідно до якої на дату оцінки покупець може інвестувати кошти у придбання об'єкта оцінки з урахуванням компенсації всіх своїх ризиків, пов'язаних з інвестуванням.

Грошовий потік – сума прогнозованих або фактичних надходжень від діяльності (використання) об'єкта оцінки.

Чистий операційний дохід – прогнозована сума надходжень від використання об'єкта оцінки після вирахування усіх витрат, пов'язаних з отриманням цієї суми.

Вартість реверсії – вартість об'єкта оцінки, яка прогнозується на період, що настає за прогнозним.

ОПИС НАДАНИХ ВІДОМОСТЕЙ

Для отримання вихідних даних оцінювач направив Замовнику узагальнений перелік вихідних даних, наведений нижче.

Таблиця 1.

1	Найменування і номер свідоцтва, дата реєстрації
2	Довідкові відомості про правовий статус Замовника щодо об'єкта оцінки

Таблиця 2.

Загальна інформація для оцінки.

з/п	№	Документальні відомості
	1.	Установчі документи Замовника (договір, статут, свідоцтво про державну реєстрацію, інші) – ксерокопії
	2.	Правовстановлюючі документи: <ul style="list-style-type: none"> копія свідоцтва про реєстрацію об'єкту права інтелектуальної власності
	3.	Організаційна структура підприємства (схема)
	4.	Структура персоналу (керівний склад, адміністративний персонал, робітники по підрозділах) або штатний розклад
	5.	Історія-характеристика підприємства (за наявністю)
	6.	Опис продукції (перелік послуг, що надаються) з використанням об'єкту права інтелектуальної власності
	7.	Бізнес-план на прогностичний період. (за наявністю)
	8.	Ринок підприємства: <ul style="list-style-type: none"> постачальники (перелік основних постачальників); ринки збуту продукції/послуг (перелік основних споживачів); місце підприємства на ринку (внутрішньому і зовнішньому), підприємства-конкуренти (характеристика, сильні і слабкі сторони і т.ін.) довідка про обсяги виробництва аналогічної продукції в Україні і світі в доступному обсязі;
	9.	Аналітичні данні щодо практики застосування ставок роялті у профільній галузі підприємства.
	10.	Відомості про: <ul style="list-style-type: none"> обсяги реалізації з використанням об'єкту права інтелектуальної власності продукції/послуг за останні 3 роки (щорічні дані). ціни на продукцію (послуги) з використанням об'єкту права інтелектуальної власності за останні 3 роки (щорічні дані). максимально можливий обсяг виробництва продукції/послуг .
	11.	Довідкові данні щодо частки реалізованих товарів (послуг), з використанням об'єкту права інтелектуальної власності, у загальному обсязі підприємства
	12.	Форми державної статистичної звітності за останні 3 роки (щорічні).
	13.	Копія ліцензійної угоди з усіма додатками.
	14.	У разі намірів щодо укладання угоди - довідкові дані про істотні умови майбутньої ліцензійної угоди (обсяг прав, що передаватимуться, строк дії договору, база роялті) (у разі наявності).

За результатом ознайомлення з переліком вихідних даних Замовник надав Виконавцю наступний перелік відомостей:

Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (копія);

Бізнес-план на 2018- 2023 роки;

Реєстраційна картка технології і її складових (копія);

Деталізація базових положень проекту (копія).

Опис проекту, наданий Замовником (копія).

Виконавець був особисто ознайомлений з усією наданою Замовником документацією, що визначає та характеризує об'єкт оцінки.

Виконавець за фактом ознайомлення з документами зробив копії з оригіналів та узгодив з Власником об'єкту оцінки вихідну інформацію, яка необхідна для оцінки. Оригінали документів залишилися у Власника.

ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВЛАСНИКА ОБ'ЄКТУ ОЦІНКИ¹

Повне найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "НАЦІОНАЛЬНА СИСТЕМА ПРОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙ" (ТОВ "НСПІ")
Організаційно-правова форма	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
Назва юридичної особи	"НАЦІОНАЛЬНА СИСТЕМА ПРОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙ"
Ідентифікаційний код юридичної особи	42163611
Місцезнаходження юридичної особи	04050, м.Київ, ВУЛИЦЯ СІЧОВИХ СТРІЛЬЦІВ, будинок 77, офіс 412
Перелік засновників (учасників) юридичної особи, у тому числі частки кожного із засновників (учасників); прізвище, ім'я, по батькові, якщо засновник – фізична особа; найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код юридичної особи, якщо засновник – юридична особа	ДОРОНІН ДМИТРО МИХАЙЛОВИЧ Адреса засновника: 01011, м.Київ, Печерський район, ВУЛИЦЯ ЛЕСКОВА, будинок 1-А, квартира 28 Розмір внеску до статутного фонду (грн.): 290.00
	ЗАКРЕВСЬКИЙ ІВАН ГЕННАДІЙОВИЧ Адреса засновника: 04053, м.Київ, Шевченківський район, ВУЛИЦЯ СІЧОВИХ СТРІЛЬЦІВ, будинок 31, квартира 4 Розмір внеску до статутного фонду (грн.): 290.00
	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЛЮКСПРОМІНОВЕЙШН" Код ЄДРПОУ засновника: 39886095 Адреса засновника: 01103, м.Київ, Печерський район, БУЛЬВАР ДРУЖБИ НАРОДІВ, будинок 8-А Розмір внеску до статутного фонду (грн.): 420.00
Дані про розмір статутного капіталу (статутного або складеного капіталу) та про дату закінчення його формування	Розмір (грн.): 1000.00
Види діяльності	Код КВЕД 46.18 Діяльність посередників, що спеціалізуються в торгівлі іншими товарами; Код КВЕД 46.19 Діяльність посередників у торгівлі товарами широкого асортименту; Код КВЕД 77.40 Лізинг інтелектуальної власності та подібних продуктів, крім творів, захищених авторськими правами; Код КВЕД 46.90 Неспеціалізована оптова торгівля; Код КВЕД 47.91 Роздрібна торгівля, що здійснюється фірмами поштового замовлення або через мережу Інтернет; Код КВЕД 62.02 Консультування з питань інформатизації (основний); Код КВЕД 62.09 Інша діяльність у сфері інформаційних технологій і комп'ютерних систем; Код КВЕД 63.11 Оброблення даних, розміщення інформації на веб-вузлах і пов'язана з ними діяльність; Код КВЕД 63.12 Веб-портали; Код КВЕД 63.99 Надання інших інформаційних послуг, н. в. і. у.; Код КВЕД 64.91 Фінансовий лізинг; Код КВЕД 64.92 Інші види кредитування; Код КВЕД 64.99 Надання інших фінансових послуг (крім страхування та пенсійного забезпечення), н. в. і. у.; Код КВЕД 66.12 Посередництво за договорами по цінних паперах або товарах; Код КВЕД 70.22 Консультування з питань комерційної діяльності й керування; Код КВЕД 72.11 Дослідження й експериментальні розробки у сфері біотехнологій;

¹ <https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch>

	<p>Код КВЕД 72.19 Дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук;</p> <p>Код КВЕД 73.12 Посередництво в розміщенні реклами в засобах масової інформації;</p> <p>Код КВЕД 73.20 Дослідження кон'юнктури ринку та виявлення громадської думки;</p> <p>Код КВЕД 74.30 Надання послуг перекладу</p>
Відомості про органи управління юридичної особи	ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ УЧАСНИКІВ/ДИРЕКТОР
Прізвище, ім'я, по батькові, дата обрання (призначення) осіб, які обираються (призначаються) до органу управління юридичної особи, уповноважених представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами, або осіб, які мають право вчиняти дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори та дані про наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи	СТОЛЯРЕЦЬ ОЛЕКСАНДР ВІКТОРОВИЧ - керівник
Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена після набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців"	<p>Дата запису: 29.05.2018</p> <p>Номер запису: 1 074 102 0000 075588</p>
Місцезнаходження реєстраційної справи	Шевченківська районна в місті Києві державна адміністрація
Дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа перебуває на обліку:	<p>ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ:</p> <p>Ідентифікаційний код органу: 21680000;</p> <p>Дата взяття на облік: 30.05.2018</p> <p>ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА ІНСПЕКЦІЯ У ШЕВЧЕНКІВСЬКОМУ РАЙОНІ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДФС У М.КИЄВІ:</p> <p>Ідентифікаційний код органу: 39561761;</p> <p>Відомості про відомчий реєстр: (дані про взяття на облік як платника податків);</p> <p>Дата взяття на облік: 30.05.2018;</p> <p>Номер взяття на облік: 265918115555</p> <p>ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА ІНСПЕКЦІЯ У ШЕВЧЕНКІВСЬКОМУ РАЙОНІ ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДФС У М.КИЄВІ:</p> <p>Ідентифікаційний код органу: 39561761;</p> <p>Відомості про відомчий реєстр: (дані про взяття на облік як платника єдиного внеску);</p> <p>Дата взяття на облік: 30.05.2018;</p> <p>Номер взяття на облік: 10000001195771</p>
Дані органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, визначений на підставі даних державних статистичних спостережень відповідно до статистичної методології за підсумками діяльності за рік	Код КВЕД 62.02 Консультування з питань інформатизації
Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності	Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску: 10000001195771
Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою	<p>Телефон 1: 0986219100</p> <p>Адреса електронної пошти: nspiua@gmail.com</p>

ІДЕНТИФІКАЦІЯ ОБ'ЄКТУ ОЦІНКИ

Кваліфікація об'єкту оцінки відповідно до чинного законодавства

Положення статті 418 Цивільного кодексу України визначає поняття права інтелектуальної власності. Право інтелектуальної власності - це право особи на результат інтелектуальної, творчої діяльності або на інший об'єкт права інтелектуальної власності

Право інтелектуальної власності становлять особисті немайнові права інтелектуальної власності та (або) майнові права інтелектуальної власності.

Стаття 420 регламентує перелік об'єктів права інтелектуальної власності, до об'єктів права інтелектуальної власності, зокрема, належать: літературні та художні твори; комп'ютерні програми; компіляції даних (бази даних); виконання; фонограми, відеограми, передачі (програми) організацій мовлення; наукові відкриття; винаходи, корисні моделі, промислові зразки; компонування (топографії) інтегральних мікросхем; раціоналізаторські пропозиції; сорти рослин, породи тварин; комерційні (фірмові) найменування, торговельні марки (знаки для товарів і послуг), географічні зазначення; комерційні таємниці.

Майнові права інтелектуальної власності визначаються на підставі положень статті 424 ЦКУ. Майновими правами інтелектуальної власності є:

- 1) право на використання об'єкта права інтелектуальної власності;
- 2) виключне право дозволяти використання об'єкта права інтелектуальної власності;
- 3) виключне право перешкоджати неправомірному використанню об'єкта права інтелектуальної власності, в тому числі забороняти таке використання;

Порядок передання майнових прав інтелектуальної власності регламентується відповідно до положень статті 427 ЦКУ.

1. Майнові права інтелектуальної власності можуть бути передані відповідно до закону повністю або частково іншій особі.

2. Умови передання майнових прав інтелектуальної власності можуть бути визначені договором, який укладається відповідно до Кодексу та іншого закону.

На чинних засадах українського та міжнародного законодавства власник об'єкту права інтелектуальної власності планує скористатися майновими правами інтелектуальної власності і надати право на використання об'єкта права інтелектуальної власності іншій особі з метою отримання прибутку від використання у господарській діяльності.

Передача прав та обсяг використання будуть визначені у відповідному ліцензійному договорі. Замовник оцінки – ліцензіар згідно правовстановлюючих документів.

Відповідно до Національного стандарту №4 «Оцінка майнових прав інтелектуальної власності», затвердженого постановою Кабінету міністрів України від 03.10.2007 р. №1185 оцінюються майнові права на такі об'єкти права інтелектуальної власності:

- літературні та художні твори;
- комп'ютерні програми;
- компіляції даних (бази даних);
- виконання;
- фонограми, відеограми, передачі (програми) організацій мовлення;
- винаходи, корисні моделі, промислові зразки;
- компонування (топографії) інтегральних мікросхем;
- раціоналізаторські пропозиції;
- сорти рослин, породи тварин;
- комерційні (фірмові) найменування, торговельні марки (знаки для товарів і послуг), географічні

зазначення;

- комерційні таємниці;

інші об'єкти, що згідно із законодавством належать до об'єктів права інтелектуальної власності.

Поняття «технології»².

² http://ir.znau.edu.ua/bitstream/123456789/7408/1/EHTtaNP_2016_16-21.pdf, <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/143-16>

Технологія - результат науково-технічної діяльності, сукупність систематизованих наукових знань, технічних, організаційних та інших рішень про перелік, строк, порядок та послідовність виконання операцій, процесу виробництва та/або реалізації і зберігання продукції, надання послуг;

Об'єкт технології - наукові та науково-прикладні результати, об'єкти права інтелектуальної власності (зокрема, винаходи, корисні моделі, твори наукового, технічного характеру, комп'ютерні програми, комерційні таємниці), ноу-хау, в яких відображено перелік, строки, порядок та послідовність виконання операцій, процесу виробництва та/або реалізації і зберігання продукції, надання послуг.

Майнові права інтелектуальної власності на технологію – це право на виражений в об'єктивній формі результат наукової та науково-технічної діяльності, який включає в тому чи іншому поєднанні винаходи, корисні моделі, промислові зразки та інші результати інтелектуальної, творчої діяльності або інші об'єкти права інтелектуальної власності, які підлягають правовій охороні згідно з нормами ЦК України, а також результати інтелектуальної, творчої діяльності, які не підлягають правовій охороні згідно з нормами ЦК України (ноу-хау, технічні дані, інша інформація), і може бути технологічною основою практичної діяльності в цивільній та військовій сферах.

Поняття «право на технологію» поширюється на всю сукупність результатів, які входять до неї, як на єдине ціле. Одночасно, термін «технологія» застосовують для позначення документів, у яких описується технологічний процес або виготовлення продукції: засобів виробництва і предметів споживання, що може розглядатись як матеріалізований носій технології.

З терміном «технологія» пов'язують термін «технологічний процес», як складову більш узагальненого поняття — «виробничий процес», що включає служби матеріального й енергетичного забезпечення, транспортні засоби, складські приміщення тощо, що органічно відтворюють господарську виробничу систему, з якою пов'язують майнові права інтелектуальної власності на технологію, як єдине ціле. В Законі України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» під технологією розуміється «результат науково-технічної діяльності, сукупність систематизованих наукових знань, технічних, організаційних та інших рішень про перелік, строк, порядок та послідовність виконання операцій, процесу виробництва та/або реалізації і зберігання продукції, надання послуг» (абз.12 ст. 13 Закону).

У свою чергу, технологічні процеси поділяються за видами на механічні, механіко-технологічні, хіміко-технологічні, біотехнічні, процеси іонної технології тощо. Одним із галузевих факторів, які забезпечують нормативний перебіг технологічного процесу, є технологічний режим виробництва – сукупність великої кількості технологічних параметрів .

З означених позицій технологія охоплює нові явища, які потребують сьогодні розглядати її з різних позицій, а саме: 1) технічної; 2) виробничої; 3) цілісності, неподільності, економічності; 4) наукової. Саме з таких позицій, сьогодні технології слід, на нашу думку, розглядати як з позиції технічної побудови капіталу, так і з позиції інституту майнових прав, не як цілісний об'єкт майнових прав інтелектуальної власності, а як сукупність об'єктів прав інтелектуальної власності, ідентифікованих за ознакою результатів наукової, науково-технічної та виробничої діяльності, які характеризують, а не визначають, технологічний процес, технологію виробництва за ознаками зазначених позицій.

Тут технічну побудову капіталу ідентифікують документи (результат науково-дослідних робіт, науково-технічної діяльності, дослідно-конструкторських робіт, експериментальних робіт, проектно-технологічних робіт тощо), в яких описується технологічний процес або виготовлення продукції: засобів виробництва і предметів споживання, що може розглядатись як матеріалізований носій технології.

З позиції інституту майнових прав інтелектуальної власності, ідентифікованими документами є опис винаходів, корисних моделей, промислових зразків та інших результатів інтелектуальної, творчої діяльності, які підлягають правовій охороні, а також ті, які не підлягають правовій охороні (ноу-хау, технічні дані, інша інформація). Технологія в контексті юридичної науки розглядається як результат творчої, інтелектуальної діяльності, що є інтегральним нематеріальним об'єктом цивільно-правових відносин, який відтворює інститут майнових прав інтелектуальної власності з ідентифікованими документами на об'єкти права інтелектуальної власності, ноу-хау.

Тут слід чітко відрізнити технологію окремо у вигляді технічної побудови капіталу та окремо інститут сукупних майнових прав інтелектуальної власності (кожний зі своїми ознаками). Технології прийнято, також, розглядати як реалізацію технічних можливостей, які характеризуються поняттям «технічні рішення», пов'язаних з технологічним режимом виробництва. Саме тут виділяють технічні рішення

еволюційного та революційного типу. Практично, будь-який технологічний режим виробництва конкретизується через технічні рішення або технічні завдання щодо реалізації технологічного процесу.

В усіх випадках технології розглядають як систему і порівнюють її з технічним рівнем виробництва, який змінюється в часі і за рівнем впровадження інновацій, і, одночасно, як цілісне формування, яке має відповідні технічні, технологічні і економічні характеристики

Висновки та пропозиції.

1. Технологія - це технологічний процес, в якому домінує технологічний спосіб виробництва, в межах якого відбувається техніко- економічне поєднання працівника із засобами виробництва, який змінюється під впливом розвитку технології виробництва.

2. Слід чітко відрізнити технологію окремо у вигляді технічної побудови капіталу та окремо інститут сукупних майнових прав інтелектуальної власності, які кожний зі своїми ознаками.

Майнові права інтелектуальної власності на технологію:

Таким чином, об'єктом оцінки є, відповідно до положень ЦКУ та Національного стандарту оцінки №4, майнові права на об'єкт права інтелектуальної власності, а саме технологію -Проект "Національна система просування інновацій" (скорочено НСПІ).

ОПИС ОБ'ЄКТУ ОЦІНКИ

Мета проекту

Метою проекту є:

Підвищення активності всіх елементів національного інформаційно-інноваційного конвеєру. Формування потужного потоку інформації про інноваційні здобуття в Україні. Впровадження дієвих методів пошуку та підтримки затребуваних новацій.

Очікувані результати реалізації проекту

Виконання завдань, що ставляться перед проектом НСПІ, дозволить суб'єктам інноваційної діяльності ефективно вирішувати наступні задачі:

- Здійснення співпраці з національними та міжнародними інформаційними системами з метою просування наукомісткої та високотехнологічної продукції (товарів) національного походження на зовнішні ринки;
- Активізація участі держави у формуванні сучасних дієвих каналів доставки та розповсюдження інформації у більшості країн світу;
- Організаційно-технічне забезпечення розвитку цивілізованого ринку продажу високих технологій, забезпечення правового захисту інтелектуальної власності України;
- Впровадження методик та інструментів освоєння та утримання нових ринків для забезпечення присутності української інноваційної продукції на світових ринках;
- Зміна структури національного експорту з метою заміщення частки сировинної продукції на інноваційну.
- Проведення системного маркетингу ринкових напрямків комерціалізації об'єктів права інтелектуальної власності з метою визначення ринково вагомих ніш та/або його сегментів з точки зору потенційних споживачів, в яких може бути досягнута оптимальна рентабельність впровадження інтелектуальних продуктів;
- Ведення моніторингу ринку пропозицій інтелектуальних продуктів та джерел їх виникнення.
- Адресне та оперативне інформування зацікавлених органів державного управління та вітчизняних суб'єктів господарської діяльності наданням гостро актуальної та аналітично-спрямованої інформації про поточний стан національного та міжнародного ринків інтелектуальних продуктів.

Місце НСПІ в Національній інноваційній системі

Національна інноваційна система (НІС) – це сукупність взаємозалежних організацій (структур), зайнятих виробництвом та комерційною реалізацією наукових знань і технологій у межах національних економічних систем.

Національна інноваційна система має стратегічне завдання – підтримувати всі процеси, що сприяють створенню та подальшому розвитку інноваційної економіки країни.

Дієвим інструментом для реалізації стратегічних завдань НІС повинна стати Національна система просування інновацій (НСПІ) – **потужний консолідуєчий фактор всіх інноваційних процесів в Україні.**

Складові НСПІ

Передумовою успішного створення і експлуатації НСПІ є сьогодні одночасне вирішення завдань за такими стратегічними напрямками:

1. Створення інтегрованого інформаційного простору

- формування цілісного відкритого інформаційного середовища, здатного до повної інтеграції у національний та світовий простори
- створення баз даних та інформаційних мереж, які зв'язують усіх учасників інноваційних процесів між собою та зі світовим інформаційним простором
- задоволення потреби у засобах структурування, накопичення, зберігання, пошуку та передачі інформації
- включення у глобальні комп'ютерні мережі та використання всіх їх переваг
- рішення проблеми мовного бар'єру шляхом використання мовних шлюзів, що робить можливим консолідацію міжнародної аудиторії.

2. Інтеграція в економічні системи

- прискорення інтеграційних процесів через входження на ринки країн, використовуючи глобальний багатомовний довідник товарів та послуг (комунікаційна матриця)
- забезпечення оперативного доступу інноваційної інформації на світові ринки для пошуку споживачів високотехнологічної продукції українських виробників
- залучення до НСПІ багатомільйонної міжнародної аудиторії споживачів та замовників інноваційних рішень.

3. Ефективна інфраструктура

- реалізація комплексу методик поточного виявлення та підтримки новацій, що потребує ринок на рівні інвесторів та виробництв
- створення інституту громадської експертизи, та залучення експертів - учасників НСПІ до оцінювання проектів
- активне використання регіональної інфраструктури для забезпечення оперативного доступу до інформації та постійної взаємодії суб'єктів інноваційного ринку.

Основні задачі НСПІ визначають її функціональну структуру та базові елементи, а саме:

Потоковий метод просування інновацій	метод	Забезпечує безперервну циркуляцію потоку інформації від генераторів новацій до споживачів і зворотній потік – від споживачів до генераторів.
Єдина система обробки та аналізу новацій (ЄС)	збору	Формує інформаційне забезпечення НСПІ, створює насиченість потоку інноваційної інформації від генераторів, багатофакторну динамічну оцінку, експертизу та ранжування новацій.
Глобальний довідник (комунікаційна матриця)	багатомовний довідник товарів	Надає свої комунікаційні, трансляційні та рекламні механізми, мовні шлюзи, а також забезпечує оперативне розповсюдження та відбір необхідної інформації

Потоковий метод просування новацій

У світовій практиці існують два основних методи просування новацій – Вертикальний та Горизонтальний методи.

Вертикальний метод просування новацій властивий для усталеного крупного корпоративного бізнесу (авто- та авіаконцерни, фармацевтичні корпорації, холдинги, що виробляють високотехнологічну продукцію, виробники військової техніки та озброєнь).

Горизонтальний метод просування новацій по суті є методом партнерства і кооперації, що охоплює велику кількість підприємств та установ, зацікавлених у спільному просуванні нових розробок, організації інноваційного виробництва, пайовій участі в різних стадіях цього складного процесу.

Об'єктивно існуючі складнощі економічного становлення нашої держави не дозволяють повноцінно використовувати жоден з цих методів, хоча вони ефективно діють у розвинутих країнах. Вертикальний метод вже не може бути використаний, бо структури, які діяли за Вертикальним методом просування новацій у Радянському Союзі, наразі фактично зруйновані або перебувають у стані, далекому від повноцінного функціонування. А Горизонтальний метод ще діє, оскільки відсутня його інфраструктура – малий та середній бізнес, що розвивається у сприятливому ринковому середовищі і активно споживає новації.

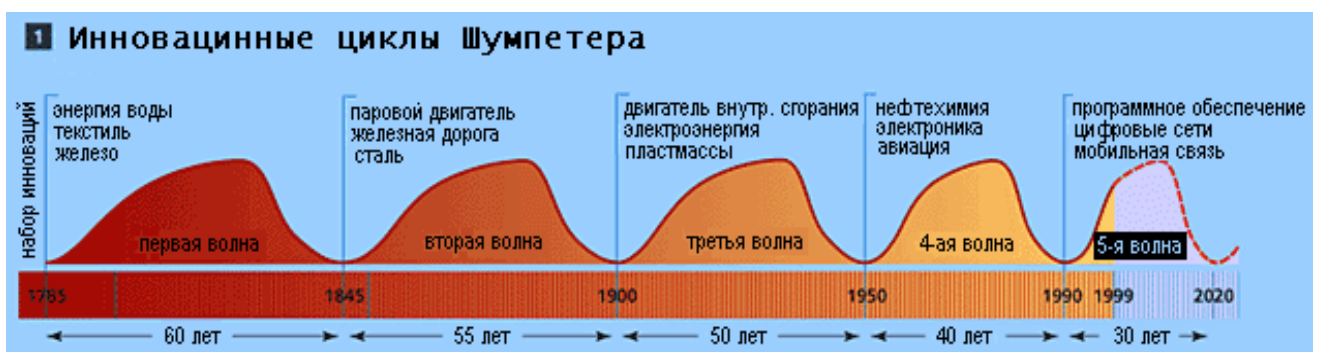
За останні 15 років в запатентованих Укрпатенту накопичено більше 60000 винаходів, але практично всі вони лежать „мертвим вантажем”, не є затребуваними. В той же час, процес створення продуктів людського інтелекту є нестримним і продовжується постійно.

За таким показником як кількість зареєстрованих патентів на 1 млн. населення, Україна займає 12-е місце у світі - 99 патентів на 1 млн. населення (на першому місці – Японія, 884 патенти). Проте ефективність інноваційного процесу в Україні надзвичайно низька, і оцінюється як 0,1 USD на одну людину (питоме співвідношення ліцензійних виплат і роялті з чисельністю населення). Для тієї ж Японії цей показник більше у 800 разів.

В ситуації, що склалася, часткові заходи нічого вже не вирішують. Для кардинальної зміни темпів економічного зростання в Україні необхідно так активізувати інноваційні процеси в країні, щоби вони почали суттєво впливати на всі сфери діяльності.

Якщо уважно проаналізувати модель інноваційних циклів, розроблену австрійським економістом Й. Шумпетером, можна побачити, що сьогодні суспільство знаходиться в кінцевій частині п'ятої хвилі, а також те, що ще декілька років хвиля буде перебувати в фазі зростання. Очевидно, що ці хвилі визначають злети і падіння у світовій економічній системі.

Можна зробити такий висновок, що шоста хвиля обіцяє успіх тим країнам, які напрацюють достатній потенціал протягом п'ятого циклу, що дозволить протистояти черговій депресії.



Різні вчені по-різному трактують етапи розвитку світової економіки, але більшість впевнена в тому, що основною причиною глобальних циклів є інноваційні процеси.

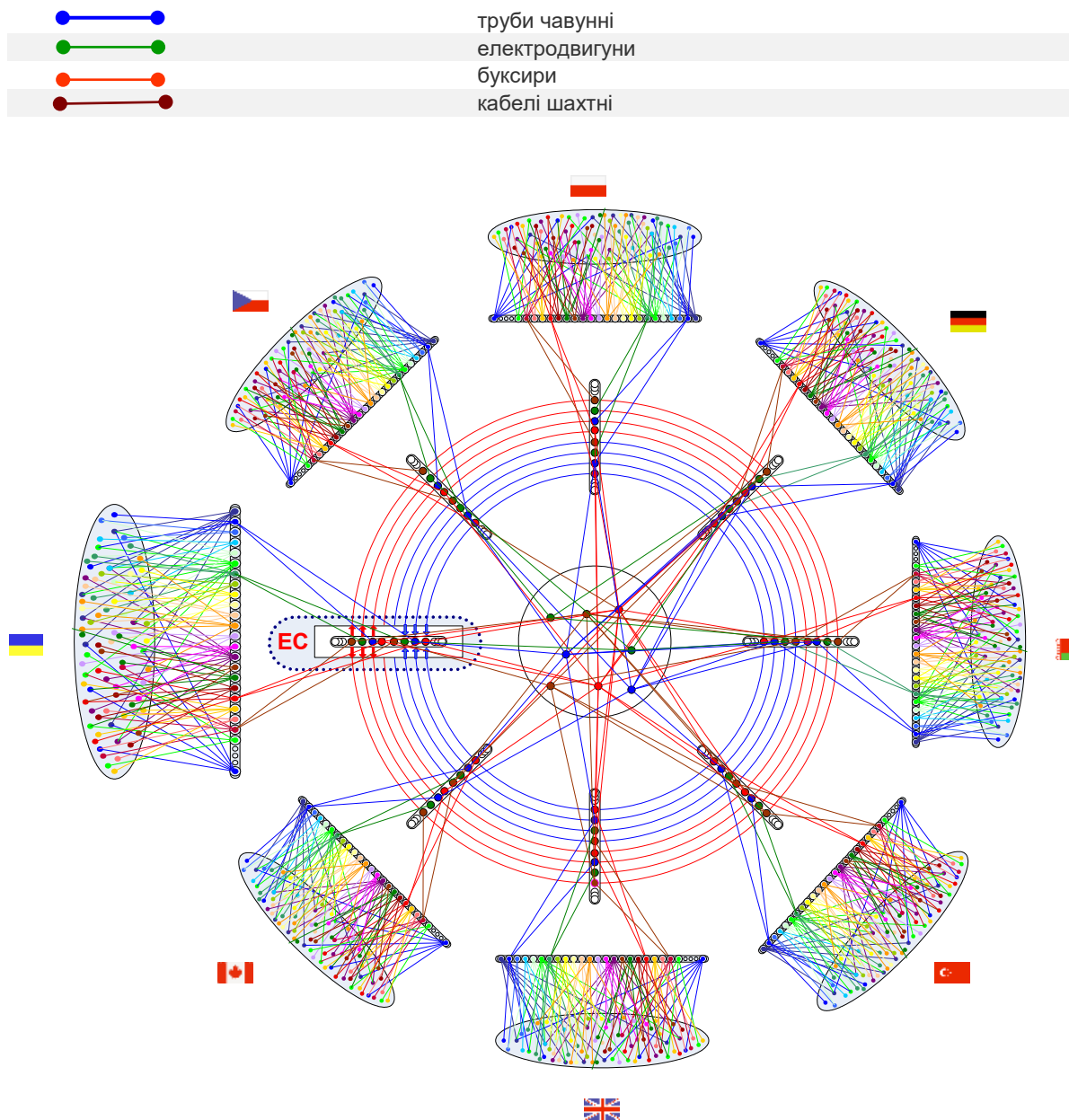
Під час спадів формуються власне новації (винаходи, ідеї, фундаментальні дослідження, і т.п.), а в фазі підйому активізуються інноваційні процеси. Це означає, що методи і технології просування новацій в цій фазі для кожної розвинутої держави набувають першорядного значення. З цією метою, наприклад, створюються різні структури і об'єднання, що сприяють комерціалізації нововведень (вен чурі, технопарки, кластери, інкубатори та ін.).

Також необхідно відмітити той факт, що світ сьогодні увійшов до епохи формування інформаційного суспільства, коли інформація стала затребуваним продуктом, що наклало на поточний (п'ятий) цикл характерний відбиток. Мається на увазі трансформація власне самого процесу просування новацій.

Можливості сучасних електронних комунікацій дають право говорити про метод просування новацій, більш ефективний ніж відомі вертикальний і горизонтальні методи.

Таким чином, ми впритул підійшли до створення **Потокового методу просування інновацій**, в основі якого є технології структурованого економічного простору. Суть цього методу полягає у формуванні постійного прямого потоку інформації від генераторів до споживачів новацій, і забезпеченні зворотнього потоку від споживачів до генераторів.

Наступна схема ілюструє принцип Потокового методу просування новацій.



Основна відмінність Потокового методу просування інновацій від відомих полягає у тому, що пошук потенційного інвестора не спрямований на групу компаній (підприємства корпорації, галузеві компанії, партнери по впровадженню або спільному бізнесу та ін.).

В методі, що пропонується, за основу просування інновацій покладено принцип доставки інформації про максимально можливе число новацій максимально можливому числу потенціальних інвесторів з різних країн, у відповідності до їх економічних, галузевих, технологічних та інших обмежень і преференцій.

Для цього, в процесі формування потоку інформації передбачається структурувати всі новації, що надходять до системи і прив'язувати їх до однієї з 20000 груп товарів та послуг. У подальшому, динаміку потоку забезпечує комплекс технологій і спеціальні програмні засоби.

Не менш важливим у запропонованому методі є також і зворотній потік інформації, що містить запити вітчизняних і закордонних компаній на необхідні розробки, рішення, ідеї та ін.

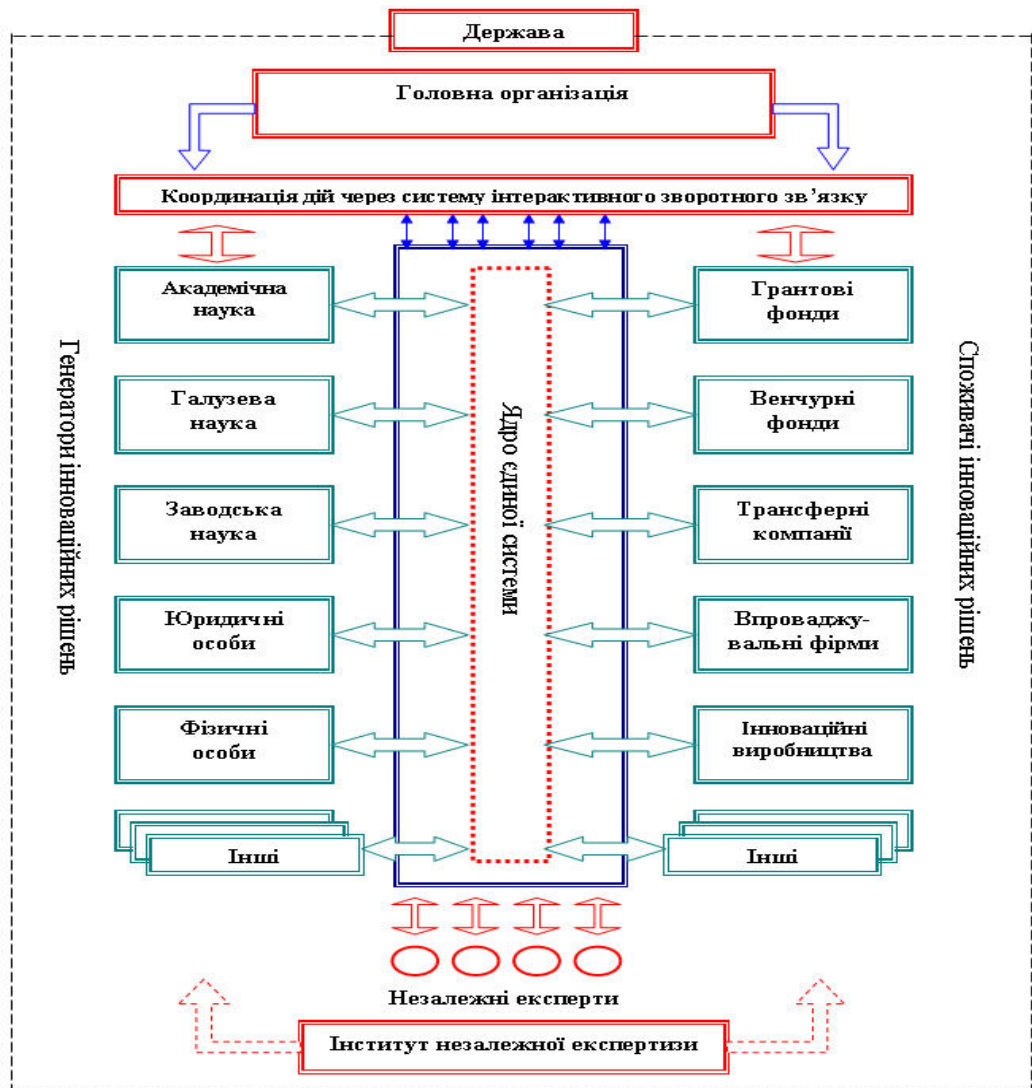
Для відбору необхідної інформації з потоку, а також для подачі запитів на розробки від закордонних компаній країн-учасниць буде використано глобальний багатомовний довідник товарів (комунікаційна матриця)

Наповнення потоку забезпечується Єдиною системою (ЄС) збору, обробки і аналізу новацій. Щільність потоку новацій забезпечується генераторами новацій, що самостійно вносять дані в ЄС через спеціальні інтерфейси. На початкових етапах розгортання системи наповнення зможуть виконувати координуючі структури.

Єдина система збору, обробки та аналізу новацій (ЄС).

ЄС будується на використанні модульного принципу, який дозволяє підключатись до Ядра єдиної системи, або відключатись від нього через узгоджені інтерфейси будь якій кількості учасників в любий час, не впливаючи на функціонування системи в цілому.

Ядро єдиної системи - багатофункціональний інформаційно-аналітичний програмний блок, реалізований на технологіях управління даними через віддалений персональний доступ. Ядро надає учасникам Єдиної системи широкі можливості вносити зі свого робочого місця інформацію інноваційного характеру, отримувати найоперативніші відомості з ринків свого профілю, здійснювати обмін конфіденційною інформацією з іншими учасниками, та використовувати потужний інтерактивний зворотний зв'язок для швидкого реагування на запити та потреби ринку.



Учасники Єдиної системи - юридичні особи усіх форм власності та фізичні особи. Умовно Учасники можуть бути поділені на декілька груп: Генератори інноваційних рішень, Споживачі інноваційних рішень, Координаційні центри, Незалежні експерти, Державні структури. Кожний учасник може робити настройки персонального сполучення та має свої права та обов'язки в системі. Учасники мають можливість входити в Єдину систему через захищений доступ та працювати в режимі обміну інформацією з Єдиною системою зі свого робочого місця з використанням Інтернет технологій чи систем "клієнт-сервер" через модемне сполучення з любого куточка України.

Генератори інноваційних рішень - юридичні та фізичні особи, тільки резиденти України, що безпосередньо створюють або є власниками інноваційних рішень. Параметри підключення надають їм усі можливості для оперативного вводу в систему даних про всі види новацій (ідеї, винаходи, промислові зразки, нову продукцію та інше). Вони можуть керувати встановленням контактів з іншими учасниками системи в рамках наділених повноважень та користуватись інтерактивним зворотним зв'язком зі всіма користувачами системи, що зацікавились їх винаходами. Єдина система надає стартову рівнозначну рекламну підтримку всім новаціям, що були внесені в систему, та поточну підтримку найпривабливішим новаціям, які визначить система.

Споживачі інноваційних рішень - юридичні та фізичні особи, як резиденти так і нерезиденти України, що приймають безпосередню участь у комерціалізації інноваційних рішень. Параметри підключення їх як учасників Єдиної системи надають їм усі можливості для контролю за всім ринком або його сегментом для пошуку варіантів і можливостей інвестування чи співпраці з іншими модулями системи. Вони зможуть реалізувати свої Статутні цілі через систему персонального доступу, та користуватись можливостями Єдиної системи для вирішення своїх завдань (організація конкурсів, відбір необхідних нововведень, аналіз ринків та інше). Одним із обов'язків Споживачів інноваційних рішень буде проведення експертних оцінок новацій в Єдиної системи.

Координаційні центри - уповноважені координатором (координаційною радою) Єдиної системи головні організації (групи організацій) що забезпечують розробку, підтримку та контроль всіх рішень (дій) для безперервного та ефективного функціонування Єдиної системи. Координаційні центри також являються учасниками Єдиної системи з розширеними функціями контролю та аналітики, що персонально проектується для кожного Координаційного центру. Координаційні центри організують роботу своїх напрямків в тісній взаємодії з Центрами інших напрямків, та безпосередньо контактуючи з усіма зацікавленими учасниками інноваційного ринку, чи його сегменту, через розгалужену систему зворотного зв'язку.

Незалежні експерти - фізичні особи, резиденти та нерезиденти України, що виявили бажання проводити експертні оцінки новацій в тих сферах науки та техніки, де вони є професіоналами. Експертом може стати фахівець з любой країни світу, кваліфікація якого відповідає вимогам Положення про Інститут Незалежних Експертів, та який пройшов відповідну реєстрації в Єдиній системі з подальшою перевіркою зазначених відомостей спеціалістами Єдиної системи. Згідно Положення експерт може мати трьох ранговий ступінь кваліфікації та може стати членом елітного Клубу консультантів.

Державні структури - підприємства та організації які працюють в сфері державного управління та мають безпосереднє відношення до реалізації НІС. Держава визначає головну організацію, що виступає розпорядником коштів на розробку, створення, запуск та функціонування Єдиної системи та НСПІ в цілому. Головна організація формує структуру Координаційних центрів та залучає на конкурсній основі лідерів напрямків, які очолять відповідні Координаційні центри. Держава піклується про створення сучасних дієвих каналів доставки та розповсюдження інформації що надходить до Єдиної системи у більшість країн світу.

Глобальний багатомовний довідник товарів (комунікаційна матриця)

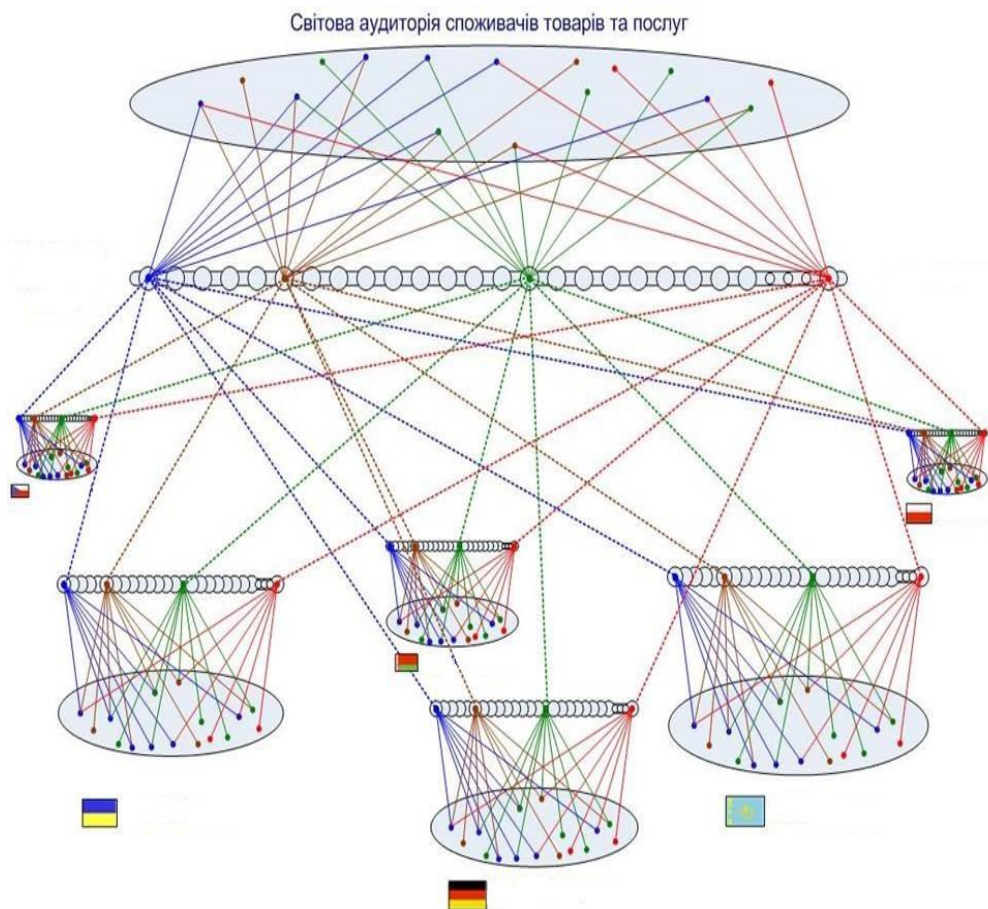
Існуючі технології концентрації уваги інвесторів і споживачів базуються переважно на рекламно-інформаційних методах, та використовують загальновідомі канали розповсюдження конкретних даних про новаційні продукти. Але в останні роки дедалі очевиднішим стає той факт, що найбільш дієвою та потужною системою для роботи з діловою інформацією стає Інтернет та електроні системі комунікацій.

Аудиторія користувачів стрімко зростає. Суми продажу товарів через Інтернет канали складають на сьогодні у світі сотні мільярдів доларів.

В той же час є очевидним і той факт, що такі переваги Інтернет технологій як зберігання величезних масивів інформації як завгодно довго призводять до перенасичення цією інформацією споживачів. Тому надзвичайно цінною стає не та інформація, що формують потужні пошукові системи відповідно до запитів споживачів, а та що зібрана та систематизована на спеціалізованих площадках (порталах).

Враховуючи ці тенденції ми умовно розділили весь існуючий ринок виробників та споживачів продукції (послуг) на 20000 груп та створюємо програмні комплекси збору інформації від виробників (продавців) та доставку цієї інформації споживачам (покупцям) з прив'язкою до цих груп. Це є **технологія структурованого економічного простору**, яка дозволяє оперативно обмінюватись пропозиціями та запитами виробникам (продавцям) та споживачам (покупцям) у відповідності до конкретних груп товарів (послуг)

Розширюючи вплив такої системи на десятки країн можна отримати потужний інструмент для захоплення, освоєння та утримання ринків цих країн. Схема запропонованого нами рішення виглядає наступним чином:



Система розповсюдження інформації щодо пропозицій та попиту на інновації - програмно, технологічно та організаційно пов'язані ресурси, що забезпечують контакт учасників **Різномовних ринків** між собою через систему зворотного зв'язку, та подальше спілкування для забезпечення першого ділового контакту через **Комунікаційні канали** з використанням **Мовних шлюзів**. Розглядається як каталізатор при створенні інноваційних, товарних, фондових та фінансових бірж, аукціонів, систем субконтрактингу та інше. Може активно використовуватися для розширення експортно-імпорتنих каналів як між окремими країнами так і між цілими регіонами.

Зв'язані ресурси - технологія побудови інформаційно-торгівельних ресурсів, що використовує єдину програмну платформу та уніфіковані бази даних для всіх країн - учасників Системи міжнародних інформаційно-торгівельних проектів. В основі цієї технології лежить принцип використання єдиних

товарних баз, що можуть бути перекладені на будь які мови країн учасників. Технологія зв'язаних ресурсів дозволяє одночасно працювати з багатомільйонними аудиторіями всіх країн, не зважаючи на мовні бар'єри. Також відкриваються величезні інформаційно-рекламні можливості для виведення товарів та торговельних марок на світові ринки.

Різномовні ринки - мається на увазі той факт, що система міжнародних проектів працює незалежно в мовному полі кожної окремої країни використовуючи рідну мову цієї країни. Також береться за основу твердження, що основна маса учасників локального ринку окремої країни не володіє досконально іншими мовами окрім рідної. Для підтримки контактів між учасниками ринків з інших країн використовуються мовні шлюзи.

Мовні шлюзи - інформаційно-комунікаційна система яка використовується Системою міжнародних проектів для забезпечення першого результативного ділового контакту між учасниками різномовних країн. Мова трансферу - англійська. Мова пошуку інформації – національні мови країн.

Графік реалізації проекту

Реалізація проекту можлива за 5-10 років при значній концентрації зусиль усіх зацікавлених структур та паралельному розвитку всіх трьох основних складових НСПІ.

Бюджет проекту

Бюджет проекту складає 1420 млн. гривень на п'ять-десять років

Досвід компанії

Засновники ТОВ «Національна система просування інновацій» працюють в сфері розвитку інновацій України з 2003 року.

В останні 15 років основні зусилля були сконцентровані на інформаційному напрямку, а саме на розробці та впровадженні новітніх технологій збору, обробки та трансляції масивів інформації з використанням Інтернет систем.

Уже в 1999 році була розроблена перша версія товарної платформи Україна Промислова (www.ukrindustrial.com), програмна платформа якого стала основою розвитку мережі міжнародних ресурсів.

На початку 2003 року почалися роботи по створенню міжнародних інформаційно-торгівельних систем нового покоління з використанням мовних шлюзів і єдиного програмного ядра.

З 2004 року засновники компанії вели свою діяльність у сфері конструювання, розробки та впровадження програмних комплексів підтримки інноваційної діяльності. Роботи по розробці та впровадженню інформаційно-аналітичних систем проводились авторами самостійно за рахунок самофінансування.

В 2005 році стартував новий міжнародний проект All.Biz який є на сьогодні одною з найбільших глобальних B2B платформ у світі. В ході створення проекту були відпрацьовані технології програмування та виходу на ринки багатьох країн світу. За цей час компанії з 50 країн світу сплачували експортні пакети учасника терміном на 12 місяців.

Автори проекту є досвідченими дослідниками проблем інформатизації економіки в Україні. Вони працювали над пошуком оптимальних рішень у складі таких спеціалізованих структур як:

- «Комісія УСПП з питань науки та технологій», підкомісія «Електронні технології інформатизації бізнесу»
- «Громадська рада з питань науки, науково-технічного, інноваційного розвитку та інтелектуальної власності» при Міністерстві освіти і науки України
- «Робоча група для координації роботи з розробниками промислової продукції при впровадженні проекту « Розробка технологій просування вітчизняних товарів та послуг на світові ринки з використанням інформаційно-комунікаційних мереж» при Міністерстві промислової політики України
- «Робоча група по проблемах інноваційного розвитку держави» при Кабінеті міністрів України
- «Міжгалузєва робоча група по доопрацюванню проекту Концепції розвитку інноваційної діяльності у сфері промисловості України» при Міністерстві промислової політики України

Засновники Компанії приймали участь у розробці таких важливих документів, як «Концепція науково-технологічного та інноваційного розвитку» (МОН), «Концепція розвитку інноваційної діяльності у сфері промисловості» (МПП) та безпосередньо проводила наукові дослідження спрямовані на створення „Концепції реалізації державної політики щодо підтримки винахідницької діяльності та виробництва конкурентоспроможної продукції”.

Таким чином новостворена компанія «Національна система просування інновацій» є носієм передового досвіду у сфері створення та інтеграції міжнародних інформаційних систем інноваційного спрямування.

Правове забезпечення розробки

Власна оцінка науково-технічного рівня розробки, що пропонується:

<input checked="" type="checkbox"/> немає аналогів в світі або краща за існуючі в світі аналоги <input type="checkbox"/> немає аналогів в Україні <input type="checkbox"/> краща за існуючі в Україні аналоги по всіх основних показниках <input type="checkbox"/> перевищує існуючі в Україні аналогічні розробки за окремими показниками				
Реєстраційний номер патенту, країна	Назва необхідного патенту або know-how	Автор патенту або know-how	Наявність прав використання (необх. помітити)	Монопольність використання (необх. помітити)
Принципово нова Технологія просування інновацій	know-how	ТОВ «НСПІ»	[x]	[x]

Ступінь урахування ризиків

Проект що пропонується до розгляду є комплексом технологій масового користування з відкритим доступом до інформації. Тому позитивний ефект від його роботи буде завжди.

Зважаючи на позицію що він має зайняти сьогодні в системі концентраторів інформації промислового та інноваційного спрямування можна розглянути такі можливі ризики:

1. Конкуренти.

Створення подібних систем можливе іншими компаніями, але це потребує великих фінансових витрат та час не менше двох років тільки для створення продукту. Ще більше часу та коштів необхідно для виводу такого проекту на повну потужність. Сьогодні реальні конкуренти відсутні як в Україні так і в країнах СНД та Європи.

Крім того Технологія просування інновацій має свої know-how без знання яких побудувати таку систему неможливо.

2. Форс-мажорні обставини.

Форс-мажорні ризики існують завжди. Головний із них – часткова або повна втрата інформаційних баз даних через катастрофи, аварії, втручання держави та інше.

Для транснаціональних проектів подібного масштабу підтримується цілий комплекс заходів, що мінімізують негативні наслідки.

- Розміщення серверів баз даних в різних країнах, та побудова системи по принципу резервованого функціонування, коли втрата одного сервера не призводить до втрати бази даних
- Багатоступінчата система дублювання та копіювання інформації як в реальному режимі часу через рейд-технології, так і в плановому порядку на оптичні та інші носії інформації
- Комплексний захист серверів від вірусних атак та від атак комп'ютерних злочинців. Постійне удосконалення анти аварійних програм та програм захисту інформації.

3. Отримання задекларованого результату

Розробки ведуться колективом, що має значний досвід та високу кваліфікацію. Технології які використовуються в проекті ефективні тільки в комплексному вирішенні. Автори Технології мають достатній досвід у створенні аналогічних глобальних проектів.

Автори проекту реалізували пілотний проект www.innovationsua.com, який показав відмінні результати у вигляді тисяч замовлень на розробки українських винахідників

Таким чином ризик отримання негативного результату фактично відсутній.

Висновки

«Національна система просування інновацій (НСПІ)» базується на найновіших технологічних розробках, орієнтована на масове використання, та не має на сьогодні аналогів у всьому світі. Швидке впровадження системи може надати нашій країні неоціненні переваги в боротьбі за ринки збуту нових технологій, продукції та послуг, сприяти комерціалізації інновацій та підвищенню конкуренто здатності українських товарів та послуг в Україні та за її межами.

Проект є на сьогодні надзвичайно актуальним та важливим для України в цілому. Стан розробки, наявність деталізованого ТЗ, календарного плану та команди висококваліфікованих спеціалістів дозволяють говорити про такі стислі терміни, як 5-7 років для його розробки та активного впровадження.

Наявність досвіду розробки мережі міжнародних проектів ALL-BIZ надають впевненості в ефективному та швидкому впровадженні запропонованих технологій та отриманні нашою країною конкурентних переваг на світових ринках.

АНАЛІЗ ІСНУЮЧОГО І НАЙБІЛЬШ ЕФЕКТИВНОГО ВИКОРИСТАННЯ

При оцінці прав інтелектуальної власності міжнародні та національні стандарти оцінки наказують застосовувати принцип найбільш ефективного використання. Оцінювач повинен розглянути поточне використання об'єкту права інтелектуальної власності і порівняти його з найбільш ефективним.

Провідні оцінювачі України висловили спільну думку про те, що принцип найбільш ефективного використання при оцінці об'єкту права інтелектуальної власності не застосовується. Для об'єкту права інтелектуальної власності договірно-правовими документами встановлюється спосіб використання нематеріального активу для конкретного користувача при конкретному варіанті використання. Ця ситуація виключає аналіз найбільш ефективного використання.

Автори вважають, що, в залежності від оціночної ситуації, при аналізі найбільш ефективного використання можуть проводитися дослідження за наступними напрямками:

1. Вибір найбільш ефективного способу використання прав на об'єкт права інтелектуальної власності:
 - а) використання власником у виробництві товарів (наданні послуг);
 - б) передача прав ліцензіату (ліцензіатам) на частину товарів і послуг або на весь перелік, наведений в свідоцтві;
 - в) надання виключної або невиключної ліцензії;
 - г) передача права власності повністю або на частину товарів і послуг;
 - д) комбіновані варіанти.

2. Аналіз ефективності використання об'єкту права інтелектуальної власності, з точки зору впливу на виручку, собівартість і рентабельність підприємства, а також асортименту продукції, що випускається.

При аналізі в якості фізично можливих варіантів розглядаються:

- 1) варіант поточного використання;
- 2) варіант нарощування випуску існуючої продукції;
- 3) варіант зміни асортименту продукції, що випускається або випуску продукції з іншими якісними характеристиками.

В якості вихідної інформації для аналізу можуть використовуватися показники бухгалтерської звітності, дані бізнес-планів підприємства, існуючі маркетингові дослідження по галузі і він розглядався сегменту ринку товарів (послуг).

Найбільш ефективно використання визначає логіку застосування всіх загальновизнаних підходів та методів оцінки, визначає очікувані доходи (дохідний підхід) та споживчі характеристики функціональних аналогів (витратний підхід) чи ринкових аналогів (порівняльний підхід).

Для цілей даної оцінки, Оцінювачами розглянуто та проаналізовано декілька варіантів використання оцінюваного об'єкта.

Основним етапом здійснення оціночних процедур є аналіз вихідних даних (отриманих від Замовника та з інших джерел, включаючи консультації фахівців релевантних галузей). Обов'язковим елементом аналізу

є пошук джерел підтвердження «належної сумлінності» Власника або дью-ділідженс (далі за текстом DueD). Процедура, що перекладається з англійської мови як «забезпечення належної сумлінності», являє собою ряд заходів по формуванню об'єктивного уявлення про об'єкт оцінки. При цьому в якості такого об'єкта може виступати юридична особа, майнові права, права вимоги, земельна ділянка або об'єкт нерухомості.

Процес DueD зазвичай складається з п'яти незалежних блоків роботи, по кожному з яких дається об'єктивний висновок.

Податковий DueD. Завданням цього етапу є аналіз фінансово-господарської діяльності підприємства за три останні роки. Це необхідно для того, щоб визначити реальний фінансовий стан компанії на поточний момент і виявити потенційні податкові ризики. Проводиться аналіз податкової та бухгалтерської звітності, основних видів діяльності та основних засобів організації, включаючи інвентаризацію майна, фінансових вкладень, дебіторської заборгованості, сплати обов'язкових платежів і виявлення прихованих кредиторських заборгованостей, перевірка контрагентів.

Операційний DueD. Завдання цього етапу - проведення експертизи установчих документів компанії, спрямованої на визначення структури власності, обсягу майнових і немайнових прав кожного власника (акціонерів), можливих ризиків, даються пропозиції щодо їх зниження.

Юридичний DueD передбачає правову експертизу всіх правовстановлюючих документів з метою виявити їх вид і обсяг, ризик вибуття, а також формування рекомендацій щодо захисту активів.

Маркетинговий DueD. Дається оцінка ринкової кон'юнктури, основних трендів і продукту з точки зору конкурентоспроможності на ринку, аналізуються ризики маркетингової політики.

Фінансова оцінка DueD. На цьому етапі визначаються ключові показники фінансового стану компанії і проводиться їх аналіз, щоб оцінити перспективи володіння активом і його подальшого розвитку. Аналіз включає оцінку ринкової вартості, розрахунок фінансової стійкості, коефіцієнтів платоспроможності і ділової активності Власника.

Тип дослідження	Застосовано в цій роботі (+/-)	Результат дослідження
Податковий DueD.	-	Не передбачено умовами укладеного договору про оцінку і не є визначальним для подібного виду активів
Операційний DueD	-	Не передбачено умовами укладеного договору про оцінку і не є визначальним для подібного виду активів
Юридичний DueD	+	Юридично значимих дій, що можуть перешкоджати реалізації майнових прав на об'єкт інтелектуальної власності власником об'єкта оцінки на дату дослідження не зафіксовано.
Маркетинговий DueD	+	Результат викладений у висновку про оцінку в цьому звіті
Фінансова оцінка DueD	+	Результат викладений у висновку про оцінку в цьому звіті

Слід зазначити, що господарська діяльність власника об'єкту оцінки з використанням оцінюваного об'єкту майнових прав інтелектуальної власності за даними Замовника не проводилась на даний час. Планові показники діяльності підприємства на наступні п'ять років наведені далі:

Роки	Загальні витрати, грн	Сукупний дохід, грн..	Прибуток, грн.
2018-6місяців	17 603 060	0	-17 603 060
2019	69 701 056	7 057 805	-62 643 252
2020	94 517 125	27 685 377	-66 831 748
2021	103 051 386	72 404 881	-30 646 506
2022	116 842 980	161 994 451	45 151 471
2023	142 631 737	314 361 602	171 729 865
Всього	544 347 345	583 504 115	39 156 770

З урахуванням факторів, викладених у резюме розділу «Ідентифікація об'єкту оцінки» в якості альтернативного використання об'єкту права інтелектуальної власності може розглядатися:

Варіант альтернативного використання	Юридична дозволеність	Економічна доцільність в економічних умовах на дату оцінки	Технічна можливість/попит на ринку
Укладання угоди з передачею права виключного використання з метою отримання ліцензійних платежів (роялті)	+	+	+
Вільний продаж, тобто одноразове отримання доходу	+	-	+
Реєстрація нового аналогічного об'єкту за функціональним призначенням, але більш інформативного для споживача	+	-	+

Резюме за розділом:

З огляду планові показники прибутковості, наведені у фінансовому плані підприємства, схема використання об'єкту права інтелектуальної власності, передбачена Замовником згідно фінансового плану підприємства, може розглядатися як найбільш ефективна. Також Оцінювач припускає, що рішення про можливе відчуження майнових прав на об'єкт права інтелектуальної власності Власник може прийняти у випадку досягнення максимальних обсягів реалізації і стабілізації доходу без можливості його збільшення без додаткового інвестування в подальший розвиток господарської діяльності.

Для цілей даної оцінки Оцінювач передбачив здійснення розрахунків вартості майнових прав найбільш реалістичним сценарієм, який передбачає альтернативу рішення Власника про продаж об'єкта майнових прав інтелектуальної власності:

Сценарій передбачає собою укладання ліцензійної угоди на п'ять років з передачею прав виключного використання з метою отримання ліцензійних платежів (роялті) як альтернативний спосіб збільшення доходу без додаткового інвестування.

МЕТОДОЛОГІЯ ОЦІНКИ

Принципи оцінки

Згідно Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав» оцінка майна передбачає визначення баз оцінки та процедур узгодження її результатів, отриманих із застосуванням різних методів, на підставі дотримання таких основних принципів:

- принципу корисності;
- принципу попиту і пропонування
- принципу заміщення;
- принципу очікування;
- принципу внеску (граничної продуктивності);
- принципу відповідності;
- принципу найбільш ефективного використання.

Принцип корисності ґрунтується на тому факті, що майно має вартість тільки у випадках, якщо воно корисне потенційному власнику (користувачу) і необхідне йому для реалізації певної економічної функції. Під корисністю розуміється здатність задовольняти потреби користувача в даному місці її розташування, протягом даного періоду часу та за даних соціально-економічних умов.

Принцип попиту і пропонування полягає в тому, що вартість об'єкта визначається взаємодією між пропозицією (кількістю об'єктів, що пропонуються за визначеними цінами) та попитом (кількістю об'єктів, що можуть бути придбаними на ринку за визначеними цінами).

Принцип заміщення полягає в тому, що покупець, який розсудливо та компетентно діє на ринку, не сплатить за майно суму більшу мінімальної ціни

об'єктів аналогічної корисності, що продаються на ринку.

Принцип очікування передбачає, що вартість майна визначається розміром чистого доходу від володіння (комерційного використання) ним, включаючи чистий дохід від його можливого перепродажу та інших вигод.

Принцип внеску (граничної продуктивності) передбачає, що вартість окремого складового компонента об'єкта оцінки вимірюється як його внесок у вартість цього об'єкта як цілого або як сума, на яку вартість об'єкта зменшиться у разі відсутності такого компонента.

Принцип відповідності визначає, що вартість об'єкта залежить від відповідності всіх його складових потребам ринкового середовища.

Принцип найбільш ефективного використання полягає в тому, що ринкова вартість визначається найбільш ефективним використанням оцінюваного об'єкта. При цьому, під найбільш ефективним використанням розуміється розумно виправдане ймовірне використання, що є фізично можливим, юридичне дозволене та економічно доцільним, в результаті якого вартість об'єкта буде максимальною у порівнянні з вартістю, яка виходить з інших можливих варіантів його використання.

МЕТОДИКА ОЦІНКИ

Бази оцінки

Згідно Міжнародних стандартів оцінки - МР4 «Оцінка вартості невідчутних (нематеріальних) активів» визначаються такі типи вартості:

- ринкова вартість;
- витрати на заміщення об'єкта новим;
- витрати відтворення об'єкта;
- вартість у використанні.

Ринкова вартість (Міжнародний стандарт оцінки 1 «Ринкова вартість як база оцінки» п. 3.1) – це розрахункова грошова сума, за яку здійснився б обмін майна на дату оцінки між заінтересованим покупцем і заінтересованим продавцем за результатом комерційної угоди після проведення належного маркетингу, в якій кожна із сторін діяла б як добре освічена, розсудливо і без примусу.

Витрати на заміщення об'єкта новим (МР4 «Оцінка вартості невідчутних (нематеріальних) активів» п. 3.21) - це виражені в поточні цінах витрати на створення нового аналогічного об'єкту з найближчою до оцінюваного об'єкту еквівалентною корисністю.

Витрати відтворення об'єкта (МР4 «Оцінка вартості невідчутних (нематеріальних) активів» п. 3.23) – поточні витрати на ідентичний новий об'єкт.

Вартість у використанні (МР4 «Оцінка вартості невідчутних (нематеріальних) активів» п. 3.28). цей тип вартості ґрунтується на внеску даного майна у

вартість того підприємства, частиною якого воно є, безвідносно до найефективнішого використання цього майна або до величини грошової суми, що могла б бути одержана від його продажу. Таким чином, мова йде про вартість конкретного майна для конкретного користувача, при конкретному варіанті використання, а тому не пов'язаною з ринком.

Відповідно, оцінювані згідно Міжнародних стандартів типи вартості нематеріальних активів, Національним стандартом оцінки №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2003 р. №1440, тлумачаться таким чином:

Ринкова вартість – це вартість, за яку можливе відчуження об'єкта оцінки на ринку подібного майна на дату оцінки за угодою, укладеною між покупцем та продавцем після проведення відповідного маркетингу за умови, що кожна із сторін діяла із знанням справи, розсудливо і без примусу.

Вартість заміщення (“витрати на заміщення об'єкта новим” в транскрипції Міжнародних стандартів) – визначена на дату оцінки поточна вартість витрат на створення (придбання) нового об'єкта, подібного до об'єкта оцінки, який може бути йому рівноцінною заміною.

Вартість відтворення («витрати відтворення об'єкта» в транскрипції Міжнародних стандартів) – визначена на дату оцінки поточна вартість на створення (придбання) в сучасних умовах нового об'єкта, який є ідентичний об'єкту оцінки.

Вартість заміщення і вартість відтворення є величинами, які використовує оцінювач в своїх розрахунках, також як і величину зносу оцінюваного активу, тобто остаточним результатом оцінки є залишкова вартість заміщення чи залишкова вартість відтворення.

Вартість у використанні (аналогічна транскрипція Міжнародних стандартів) – вартість, яка розраховується виходячи із сучасних умов використання об'єкта оцінки і може не відповідати його найбільш ефективному використанню.

В цьому Звіті Суб'єкт оціночної діяльності визначав ринкову вартість майнових прав на технологію, у відповідності до п. 7 Національного стандарту №4 «Оцінка майнових прав інтелектуальної власності».

Підходи і методи оцінки

Згідно Національного стандарту №4 «Оцінка майнових прав інтелектуальної власності», затвердженого постановою Кабінету міністрів України від 03.10.2007 р. №1185, для проведення оцінки об'єктів права інтелектуальної власності застосовуються такі методичні підходи:

- дохідний;
- порівняльний;
- витратний.

Дохідний підхід до оцінки об'єкту права інтелектуальної власності ґрунтується на застосуванні оціночних процедур переведення очікуваних доходів у вартість об'єкта оцінки.

Дохідний підхід застосовується для оцінки об'єкту права інтелектуальної власності у випадку, коли можливо визначити розмір доходу, що отримує або може отримувати юридична чи фізична особа, якій належать права від його використання.

Основними методами дохідного підходу, що застосовуються для оцінки об'єкту права інтелектуальної власності, є метод непрямої капіталізації (дисконтування грошового потоку) та метод прямої капіталізації доходу.

Зазначені методи застосовуються для оцінки цілісного майнового комплексу, в якому використовується об'єкт права інтелектуальної власності, і майнових прав інтелектуальної власності як окремих об'єктів оцінки.

Застосування методів непрямої капіталізації (дисконтування грошового потоку) та прямої капіталізації доходу для оцінки об'єкту права інтелектуальної власності передбачає визначення розміру тієї частини доходу, що отримана у зв'язку з наявністю у юридичної або фізичної особи прав на об'єкти права інтелектуальної власності. При цьому грошовим потоком чи доходом може бути:

для **методів переваги у прибутку і розподілу прибутків** - різниця між прибутком суб'єкта права інтелектуальної власності, отриманого в результаті використання об'єкту права інтелектуальної власності та прибутком, отриманим без використання такого об'єкта;

для **методу додаткового прибутку** - додатковий прибуток, який отримано суб'єктом права інтелектуальної власності в результаті використання об'єкту права інтелектуальної власності;

для **методу роялті** - ліцензійний платіж за надання прав на використання об'єкта права інтелектуальної власності.

Застосування методу переваги у прибутку передбачає дисконтування або пряму капіталізацію різниці між прибутком від діяльності суб'єкта права інтелектуальної власності, що провадиться з використанням об'єкту права інтелектуальної власності, та прибутком, отриманим від такої діяльності, за умови, що вона провадиться без використання зазначеного об'єкта.

Метод переваги у прибутку може застосовуватися шляхом оцінки станом на одну дату цілісного майнового комплексу суб'єкта права інтелектуальної власності та цього комплексу, виходячи з припущення про відсутність у його складі майнових прав інтелектуальної власності. При цьому вартість цілісного майнового комплексу оцінюється шляхом дисконтування грошових потоків або шляхом прямої капіталізації доходу за умови відповідного

обґрунтування у звіті про оцінку. Вартість майнових прав інтелектуальної власності дорівнює різниці у вартості цілісних майнових комплексів.

Джерелом формування переваги у прибутку, що виникає в результаті використання об'єкту права інтелектуальної власності, зокрема, може бути: збільшення ціни реалізації одиниці продукції (товарів, робіт, послуг);

збільшення обсягу реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у натуральному виразі;

скорочення витрат, пов'язаних з виробництвом та/або реалізацією продукції (товарів, робіт, послуг).

Метод розподілу прибутків полягає у виділенні тієї частини прибутку, що отримана в результаті використання об'єкту права інтелектуальної власності, із загальної суми прибутку суб'єкта права інтелектуальної власності з подальшим переведенням такої частини прибутку у вартість майнових прав інтелектуальної власності.

Процедура переведення здійснюється шляхом дисконтування або прямої капіталізації прибутку.

Застосування методу додаткового прибутку передбачає пряму капіталізацію додаткового прибутку, який може отримувати суб'єкт права інтелектуальної власності в результаті використання об'єкту права інтелектуальної власності понад середній прибуток, який отримують подібні суб'єкти, що не мають переваги володіння такими майновими правами.

Метод додаткового прибутку застосовується за умови, що оцінювачем не виявлено підстав для того, щоб припускати наявність у складі цілісного майнового комплексу суб'єкта права інтелектуальної власності інших нематеріальних активів, крім оцінюваного об'єкту права інтелектуальної власності.

Метод роялті застосовується за умови, що майнові права інтелектуальної власності надані або можуть бути надані за ліцензійним договором іншій фізичній або юридичній особі. Метод полягає у визначенні суми дисконтованих доходів від ліцензійних платежів.

За базу роялті може прийматись виручка від реалізації ліцензійної продукції (товарів, робіт, послуг), обсяг виробленої чи реалізованої ліцензійної продукції (товарів, робіт, послуг) в натуральному виразі, величина доходу (прибутку) від реалізації ліцензійної продукції (товарів, робіт, послуг) та інші показники господарської діяльності.

Ставка роялті визначається на підставі результатів аналізу ринку подібних об'єктів права інтелектуальної власності, за використання яких сплачується роялті.

Під час визначення розміру ліцензійних платежів враховуються вид та строк дії ліцензійного договору, кількість ліцензійних договорів, сфера використання об'єкта права інтелектуальної власності, обсяг

переданих прав, характеристики об'єкта права інтелектуальної власності, майнові права на який є предметом ліцензійного договору, залишковий строк його корисного використання, строк освоєння процесу виробництва та/або реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) з використанням об'єкту права інтелектуальної власності, ступінь готовності такого об'єкта до використання за призначенням та інші показники, що можуть вплинути на розмір ліцензійних платежів.

Під час застосування методу непрямой капіталізації (дисконтування грошового потоку) прогностичний період визначається з урахуванням залишкового строку корисного використання об'єкта оцінки.

Вартість реверсії об'єкта оцінки визначається у разі обґрунтованого припущення про отримання доходу в результаті його використання, зокрема від продажу, в період, що настає за прогностичним.

Витратний підхід до оцінки об'єкту права інтелектуальної власності ґрунтується на визначенні вартості витрат, необхідних для відтворення або заміщення об'єкта оцінки.

Витратний підхід застосовується для визначення залишкової вартості заміщення (відтворення) майнових прав інтелектуальної власності шляхом вирахування з вартості відтворення (заміщення) величини зносу.

Вартість відтворення майнових прав інтелектуальної власності визначається шляхом застосування методу прямого відтворення, а вартість заміщення - методу заміщення.

Метод прямого відтворення ґрунтується на визначенні поточної вартості витрат, пов'язаних із створенням (розробленням) або придбанням на дату оцінки майнових прав інтелектуальної власності, які оцінюються, приведенням об'єкта права інтелектуальної власності в стан, що забезпечує його найбільш ефективно використання, з урахуванням витрат на правову охорону, маркетингові дослідження, рекламу тощо, а також розмір прибутку суб'єкта господарювання, який створив (розробив) такий об'єкт.

Метод заміщення застосовується для оцінки майнових прав інтелектуальної власності, заміщення яких можливе та економічно доцільне.

Вартість заміщення визначається на підставі інформації про поточну вартість витрат станом на дату оцінки на створення (розроблення) або придбання, приведення об'єкта права інтелектуальної власності, подібного до об'єкта права інтелектуальної власності, майнові права на який оцінюються і який за своїми споживчими, функціональними, економічними показниками може бути йому рівноцінною заміною, в такий стан, що забезпечує його найбільш ефективно використання, а також інформації про витрати, пов'язані з проведенням маркетингових досліджень і рекламою

подібного об'єкта, та про розмір прибутку суб'єкта господарювання, який створив (розробив) подібний об'єкт.

Поточна вартість витрат зменшується на величину зносу (знецінення) майнових прав інтелектуальної власності, яка визначається залежно від залишкового строку корисного використання об'єкта оцінки методом строку життя. Метод строку життя передбачає визначення зносу шляхом ділення фактичного строку корисного використання об'єкта права інтелектуальної власності, майнові права на який оцінюються, на суму фактичного та залишкового строків корисного використання такого об'єкта.

Залишковий строк корисного використання визначається на підставі результатів порівняльного аналізу строків корисного використання подібних об'єктів права інтелектуальної власності або виходячи із строку чинності майнових прав інтелектуальної власності, що оцінюються. У разі припущення про безкінечно довгий строк корисного використання об'єкта оцінки знос не враховується.

Порівняльний підхід до оцінки об'єкту права інтелектуальної власності застосовується у разі наявності достатнього обсягу достовірної інформації про ціни на ринку подібних об'єктів та умови договорів щодо розпорядження майновими правами на такі об'єкти.

У разі застосування порівняльного підходу до оцінки об'єкту права інтелектуальної власності подібність об'єктів визначається з урахуванням їх виду, галузі (сфери) застосування, економічних, функціональних та інших характеристик.

Сукупність елементів порівняння формується з факторів, які впливають на вартість об'єкту права інтелектуальної власності. До таких факторів, зокрема, належать наявність правової охорони майнових прав інтелектуальної власності; умови фінансування договорів, предметом яких є майнові права інтелектуальної власності; галузь або сфера, в якій може використовуватись об'єкт права інтелектуальної власності, майнові права на який оцінюються; функціональні, споживчі, економічні та інші характеристики такого об'єкта; рівень його новизни; залишковий строк корисного використання; придатність до промислового (комерційного) використання.

Оцінка об'єкту права інтелектуальної власності може проводитись за умови відповідного обґрунтування із застосуванням методу залишку, який поєднує три методичні підходи.

Вибір методу оцінки

Вибір методу оцінки зумовлений наступними чинниками:

Відповідні ринкові дані щодо продажів подібних до об'єкта права інтелектуальної власності мають здебільше конфіденційний характер і не можуть бути

використані як такі, достовірність яких може бути підтверджено офіційно.

Замовник надає планує надавати послуги з використанням об'єкту права інтелектуальної власності.

Замовником надано інформацію про планові обсяги доходів з використанням об'єкту права інтелектуальної власності.

Застосування порівняльного підходу можливе за умови наявності ефективно функціонуючого ринку подібних об'єктів права інтелектуальної власності, що були зареєстровані раніше;

Відповідно п.36 Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав» «Оцінювач застосовує, як правило, кілька методичних підходів, що найбільш повно відповідають визначеним меті оцінки, виду вартості за наявності достовірних інформаційних джерел для її проведення».

Враховуючи вище викладене, найбільш повно відповідає визначеним критеріям, меті оцінки, виду вартості та наявності достовірних інформаційних джерел метод дисконтування грошових потоків в рамках дохідного підходу та метод фактичних та планових витрат в рамках витратного підходу.

Загальний висновок по застосуванню методів оцінки до об'єкту оцінки:

1) на момент оцінки оцінювачам відомі всі фактичні і планові витрати на створення об'єкту права інтелектуальної власності на технологію, тому застосування витратного методу вважається можливим та доречним;

2) оскільки технологія сприяє прибутковості проекту, її вартість оцінювалась методом роялті в рамках доходного підходу;

3) відсутність інформації на аналогічні технології, що були продані, або пропонуються до продажу, унеможлиблює використання підходу аналогів продажу.

РОЗРАХУНОК ВАРТОСТІ

Доходний підхід

Метод роялті 1

Згідно положень п. 36 Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав» Оцінювач застосовує, як правило, кілька методичних підходів, що найбільш повно відповідають меті оцінки, виду вартості за наявності достовірних інформаційних джерел для її проведення.

В даному Звіті, враховуючи аналіз вихідної інформації та ринкових даних було прийнято рішення про розрахунок вартості об'єкту права інтелектуальної власності з використанням доходного підходу. В рамках доходного підходу розглядається метод роялті (метод звільнення від роялті).

Суть методу роялті (звільнення від роялті) полягає в тому, що Власник об'єкту права інтелектуальної власності звільнений від необхідності отримання ліцензії на використання об'єкту права інтелектуальної власності, метод полягає в розрахунку дисконтованих грошових потоків від ліцензійних платежів.

Застосування методу роялті передбачає:

- визначення залишкового терміну використання об'єкту права інтелектуальної власності;
- визначення бази для розрахунку роялті;
- прогнозування майбутніх доходів від продажу (виробництва) продукції (послуг) під об'єктом права інтелектуальної власності;
- визначення ставки роялті;
- розрахунок розміру ліцензійних платежів;
- приведення ліцензійних платежів у поточну вартість;
- оцінку реверсії.

Визначення залишкового терміну використання технології.

На момент оцінки Замовник подав документи на реєстрацію об'єкту права інтелектуальної власності –технології (реєстраційна картка технології та її складових).

Найменування фактору	Характеристика впливу на залишковий строк
Юридичний строк життя об'єкту права інтелектуальної власності	На дату оцінки Замовник подав документи на реєстрацію Свідоцтва на технології згідно Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» постанови Кабінету Міністрів України від 03.07.2013 № 472 «Про затвердження порядку реєстрації технологій та їх складових, що створені чи придбані за бюджетні кошти або створені чи придбані підприємствами державної форми власності» міністерством , наказ МОН від 09.11.2015 за № 1156, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 02 грудня 2015 року за № 1501/27946) (реєстраційна картка технології та її складових) .
Термін служби, що очікується	За роз'ясненнями Замовника не передбачено технічне, технологічне або комерційне старіння об'єкту права інтелектуальної власності, заплановано використання об'єкту права інтелектуальної власності в довгостроковому періоді.
Життєвий цикл послуг який залежить від стабільності галузі або зміни ринкового попиту очікуваних дій конкурентів та ін. факторів	На дату оцінки існує стабільний попит на послуги незважаючи на погіршення економічної ситуації в Україні, військовими діями на сході країни та зростанням впродовж останніх років конкуренції в галузі.
Витрати на підтримку активу	Передбачаються рекламні заходи
Залежність терміну корисного використання об'єкту права інтелектуальної власності від терміну служби інших активів	Залежність від терміну служби обладнання та нерухомості присутня, оскільки надання послуг пов'язано з власними активами (основними засобами)

У відповідності до міжнародних стандартів термін корисного використання об'єкту права інтелектуальної власності визнається невизначеним оскільки за результатами аналізу всіх факторів не встановлено закінчення періоду, протягом якого актив буде генерувати грошові потоки.

Але, керуючись міркуваннями розумної обережності, Оцінювач приймає до уваги наступні факти.

На даний момент Власник в своїй господарській діяльності не мав досвіду в проведенні господарської діяльності з використанням об'єкту права інтелектуальної власності;

Таким чином, при використанні методу роялті прийнято рішення проводити дисконтування на термін 5 роки до 31.12.2023 р., зважаючи на те, що робити прогнози на більший період в умовах кризових явищ в вітчизняній економіці недоцільно.

Визначення бази для обчислення роялті

У зв'язку з тим, що:

-ліцензійна угода на користування об'єкту права інтелектуальної власності не зареєстрована (тобто інформація про фактичні розміри роялті згідно ліцензійній угоді відсутня).

-інформація щодо ставок роялті в подібних угодах є конфіденційною,

-є можливість проаналізувати інформацію з бази даних щодо стандартних ставок роялті у подібних сферах з відкритих джерел.

В якості бази для розрахунку роялті Оцінювач приймає розмір прогнозованих валових надходжень від використання об'єкту права інтелектуальної власності.

Прогнозування майбутніх доходів

За даними фінансового плану Замовника доходи і витрати з використанням об'єкту оцінки повинні скласти (у грн.):

Загальний опис	Припущення	2018-6 місяців	2019	2020	2021	2022	2023
Витрати							
Зарплата загальна		5 416 200	18 395 100	29 357 100	36 728 100	41 588 100	45 840 600
Зарплатні податки	42%	2 274 804	7 725 942	12 329 982	15 425 802	17 467 002	19 253 052
Виплати на ФОП		4 158 000	13 500 000	10 044 000	6 480 000	6 480 000	6 480 000
Податки на ФОП	7%	1 746 360	5 670 000	4 218 480	2 721 600	2 721 600	2 721 600
Інші податки (ПДВ .)	15%	0	1 058 670	4 152 807	10 860 734	24 299 168	47 154 240
Оренда та комунальні послуги	50	305 100	1 132 650	1 660 500	1 869 750	2 104 650	2 351 700
Інтернет та комунікації	30	183 060	679 590	996 300	1 121 850	1 262 790	1 411 020
Реклама		0	3 240 000	3 240 000	3 240 000	3 240 000	3 240 000
Просування через контекст (Google ADW)	0,02	0	6 804 000	12 609 000	10 530 000	6 642 000	3 510 000
Консалтинг (оплата контенту та баз даних)		2 160 000	6 966 000	10 314 000	7 938 000	4 212 000	3 240 000
Інші витрати	10%	1 359 536	4 529 104	5 594 956	6 135 550	6 825 670	7 429 525
Загальні витрати:	Припущення	17 603 060	69 701 056	94 517 125	103 051 386	116 842 980	142 631 737
Дохід:							
Оплата за короткий термін учасника	5	0	4 987	101 006	559 733	1 729 085	3 857 544
Оплата повної версії учасника	100	0	38 364	776 969	4 305 642	13 300 657	29 673 416
Дохід від трансферу технологій	2000	0	306 914	6 215 752	34 445 132	106 405 258	237 387 330
CPM (вартість за тисячу показів)	20	0	3 150 602	9 499 186	15 097 753	18 356 213	19 552 533
CPC (ціна за клік)	0,35	0	547 970	1 784 844	3 023 160	3 886 994	4 351 060
CPL (вартість за результативний лід)	20	0	3 008 967	9 307 621	14 973 460	18 316 243	19 539 718

Сукупний дохід:	27	0	7 057 805	27 685 377	72 404 881	161 994 451	314 361 602
Грошовий потік		-17 603 060	-62 643 252	-66 831 748	-30 646 506	45 151 471	171 729 865
Готівковий потік накопчувальний		-17 603 060	-80 246 312	-147 078 060	-177 724 566	-132 573 095	39 156 770

	2018 рік	2023 рік	Середня Заробітна плата
Кількість програмістів + продуктологів	17	10	54000
Кількість спеціалістів	7	8	54000
Кількість адміністрації	5	11	54000
Кількість менеджерів контенту (у тому числі аутсорсинг)	15	17	18900
Кількість менеджерів відділу маркетингу	2	10	27000
Кількість менеджерів групи SEO (у тому числі аутсорсинг)	1	2	54000
Кількість менеджерів з продажу	0	50	13500
Кількість менеджерів рекламних продажів	0	8	27000
Кількість менеджерів групи передачі технологій	1	30	40500

Роки	Загальні витрати, грн.	Сукупний дохід, грн.	Прибуток, грн.
2018-6місяців	17 603 060	0	-17 603 060
2019	69 701 056	7 057 805	-62 643 252
2020	94 517 125	27 685 377	-66 831 748
2021	103 051 386	72 404 881	-30 646 506
2022	116 842 980	161 994 451	45 151 471
2023	142 631 737	314 361 602	171 729 865
Всього	544 347 345	583 504 115	39 156 770

У зв'язку з тим, що прогнозні роки в даному випадку не співпадають з календарними, що обумовлено датою оцінки, Оцінювач перерахував значення запланованих показників реалізації з календарних років на прогнозовані.

Дисконтування проводилось на середину періоду.

Показники	2018	2019	2020	2021	2022
Прибуток, грн	0,00	7 057 804,68	27 685 377,02	72 404 880,64	161 994 451,03
Валові надходження за прогнозними роками, грн.	2 940 751,95	15 652 626,49	46 318 503,53	109 733 868,30	225 480 763,96

Розрахунок ставки роялті

Оцінювач додатково проаналізував статистичні інформаційні джерела, що містять відомості щодо світової практики з визначення ставки роялті на відповідних ринках враховуючи галузі, в яких зареєстрований об'єкт права інтелектуальної власності.

За результатами дослідження вищезгаданих інформаційних джерел встановлено, що на світовому ринку середні ставки роялті в медіа та інтернет індустрії за останнє десятиріччя знаходились в межах 3-11 %, діапазон ставок дуже великий, середнє значення становить 7,00%.

http://www.saleprice.com.ua/publications/royalty_rates_media.html

Зважаючи на вказані чинники, Оцінювач робить висновок, що при найбільш ймовірному сценарію ліцензійна винагорода (роялті) становитиме 7,0 % від обсягу продукції (послуг), що реалізована в межах розрахункового періоду з використанням об'єкту права інтелектуальної власності відповідає загальноприйнятим правилам міжнародної і вітчизняної практики практики, тобто відповідає кон'юнктурі цін на ринку.

Розрахунок розміру ліцензійних платежів

Виходячи із прогнозованих значень розміру валових надходжень та визначеної ставки роялті, ліцензійні платежі становлять:

Показники/календарні роки	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Валові надходження, грн.	0,00	7 057 804,68	27 685 377,02	72 404 880,64	161 994 451,03	314 361 602,07
Валові надходження за прогнозними роками, грн.	2940751,95	15652626,49	46318503,53	109733868,30	225480763,96	183377601,21
Ставка роялті	7,00%	7,00%	7,00%	7,00%	7,00%	7,00%
Роялті, грн.	205 852,64	1 095 683,85	3 242 295,25	7 681 370,78	15 783 653,48	15 783 653,48

Розрахунок ставки дисконту

Ставка дисконту може визначатися як методами, що ґрунтуються на ринкових даних (порівняння, МОКА та ін.), так і методами, що передбачають суб'єктивну оцінку оцінювача.

За відсутності необхідних ринкових даних другий метод стає переважаючим. За ним ставка дисконту визначається способом кумулятивної побудови:

$$k = gb + Ri,$$

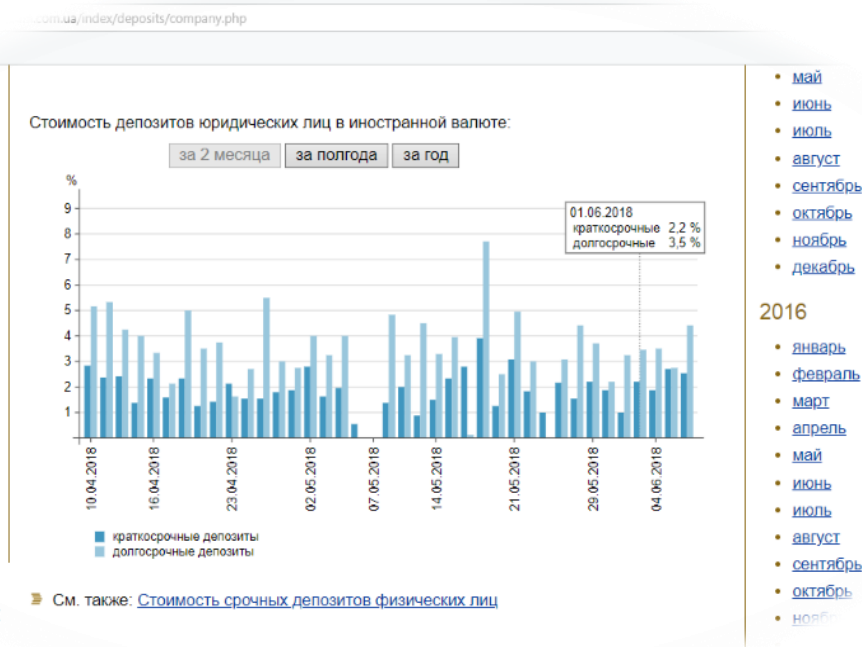
де gb - безризикова ставка;

Ri - компенсації за усі види ризиків.

За безризикову ставку приймається середня ставка по довгостроковим валютним депозитам провідних українських банків <http://index.minfin.com.ua/index/deposits/company.php>.

Далі наведено якісний опис варіантів рівня ризику для мінімального, середнього і максимального рівні, що дозволяє підвищити обґрунтованість розрахунку ставки дисконтування в рамках методу кумулятивного побудови. Пропонується градація значень ризиків 1%, 3%, 5%, оскільки ОІВ вважаються більш ризиковими інвестиціями. Отже, ліцензійні платежі дисконтувалися за ставкою дисконту 15%. При цьому урахувалося³:

Безризикова ставка складає: 3,5% <http://index.minfin.com.ua/index/deposits/company.php>



³ Авторский семинар Кухарская О.Б. Чиркин А.Н.
ОЦЕНКА ПРАВ НА ОИС, МЕТОД ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ РОЯЛТИ и другое

№	Фактор риска	Уровень риска:			Значення ризику
		min	mid	max	
1	Группа 1: Риск, связанный с предсказуемостью дохода от использования НМА				
1.1	Уникальность НМА	НМА не уникален, существуют аналоги	НМА среднего уровня уникальности, есть близкие аналоги	НМА уникален, аналогов не существует	1
1.2	Опыт практического использования НМА-аналогов	Активы-аналоги используются в производстве продукции с предсказуемым спросом на рынке	Активы-аналоги используются в производстве продукции с менее предсказуемым спросом на рынке	Нет активов-аналогов, использующихся в действующем производстве продукции	1
2	Группа 2: Риск использования НМА конкурентами				
2.1	Правовая защита НМА	НМА защищён охранными документами на рынке сбыта продукции	НМА охраняется в режиме коммерческой тайны	НМА не охраняется в режиме коммерческой тайны	1
2.2	Легкость копирования НМА	Копирование или воссоздание НМА требует значительных временных и финансовых ресурсов	Копирование или воссоздание НМА требует средних временных и финансовых ресурсов	Копирование или воссоздание НМА требует средних временных и финансовых ресурсов	1
2.3	Создание конкурентами НМА-аналога	Нет данных о том, что конкуренты работают над созданием актива-аналога	Есть данные о том, что конкуренты работают над созданием актива-аналога и имеется средняя по уровню вероятность достижения ими успеха	Есть данные о том, что конкуренты работают над созданием актива-аналога и велика вероятность достижения ими успеха	1
3	Группа 3. Риск, связанный со стадией разработки НМА				
3.1	Стадия разработки НМА	Производился серийный выпуск продукции с использованием НМА	Не завершенная стадия внедрения НМА	Разработка НМА находится на незавершенной стадии НИОКР	1
4	Группа 4: Риск неконкурентоспособности НМА				
4.1	Уровень актива	НМА соответствует мировому уровню	НМА соответствует уровню страны	НМА не соответствует мировому и уровню страны	1
4.2	Сохранение актуальности НМА	Велика вероятность того, что НМА будет актуальным в течение срока полезного использования	Средний уровень вероятности того, что НМА будет актуальным в течение срока полезного использования	Низкий уровень вероятности того, что НМА будет актуальным в течение срока полезного использования	2
5	Группа 5. Риск низкой ликвидности НМА				
5.1	Наличие компаний, заинтересованных в покупке нематериального актива	Существует большое количество компаний, готовых купить НМА	Существует несколько компаний, готовых купить НМА	Нет компаний, готовых купить НМА	2,5
Безрисковая ставка					3,5
http://index.minfin.com.ua/index/deposits/company.php					
Ставка дисконта, %					15,00

Розрахунок вартості реверсії та його обґрунтування

Вартість реверсії визначається виходячи з очікуваних результатів найбільш ефективного використання об'єкту оцінки в період, що настає за прогнозним, на підставі ліцензійних платежів (роялті), отримання яких передбачається після прогнозного періоду, з урахуванням у разі наявності тенденції до їх рівномірного збільшення (зменшення).

На думку оцінювача, на дату оцінки у постпрогнозний період ліцензійні платежі не змінять свою величину. Тому для визначення реверсії використовується метод прямої капіталізації. Ставка капіталізації приймається на рівні ставки дисконту.

Таким чином, вартість реверсії становить:

$$15\,783\,653,48 \text{ грн.} / 0,15 = 105\,224\,356,52 \text{ грн.}$$

Визначення поточної вартості грошових потоків і реверсії

Дисконтування виконується на середину кожного прогнозованого періоду.

Прогнозний рік	1	2	3	4	5
Ставка роялті	7,00%	7,00%	7,00%	7,00%	7,00%
Роялті	205 852,64	1 095 683,85	3 242 295,25	7 681 370,78	15 783 653,48
Ставка дисконта	15%	15%	15%	15%	15%
Поточна вартість грошової одиниці	0,9325048	0,8108737	0,7051076	0,6131370	0,5331627
Поточна вартість грошового потоку, грн.	191 958,57	888 461,27	2 286 167,04	4 709 733,01	8 415 254,52

Загальна величина дисконтованих ліцензійних платежів складає 16 491 574,41 гривень (без ПДВ).

Оскільки вартість реверсії визначена на початок шостого року прогнозу, то її вартість приводилася в поточну вартість за допомогою коефіцієнту дисконтування п'ятого року прогнозу, що визначений на кінець періоду і дорівнює 0,4971767:

$$105\,224\,356,52 \times 0,4971767 = 52\,315\,102,046 \text{ грн.}$$

Таким чином, вартість об'єкту права інтелектуальної власності, отримана в рамках доходного підходу виходячи з припущення про укладання угоди з передачею права виключного використання з метою отримання ліцензійних платежів (роялті) дорівнює станом на 01.06.2018р.: 16 491 574,41 + 52 315 102,52

68 806 700,00 гривень (без ПДВ).

Метод роялті 2

Один із варіантів для визначення розміру ставки роялті – розрахунок на підставі «правила 25-ти відсотків» на рівні 25% прибутку.

Правило 25 %. За час існування патентного захисту об'єктів інтелектуальної власності сформувалася певна традиція, згідно з якою претендент виявляв готовність платити патентовласнику 25% від очікуваного валового прибутку, який був отриманий за рахунок використання ліцензії.

В якості бази для розрахунку роялті Оцінювач приймає розмір прогнозованого прибутку від використання об'єкту права інтелектуальної власності.

Прогнозування майбутніх доходів

За даними фінансового плану Замовника прибуток з використанням об'єкту оцінки повинен скласти:

Роки	Прибуток, грн..
2018-6місяців	-17 603 060
2019	-62 643 252
2020	-66 831 748
2021	-30 646 506
2022	45 151 471
2023	171 729 865
Всього	39 156 770

У зв'язку з тим, що прогнозні роки в даному випадку не співпадають з календарними, що обумовлено датою оцінки, Оцінювач перерахував значення запланованих показників реалізації з календарних років на прогнозовані та обмежився в прогнозах строком до 31.12.2023.

Дисконтування проводилось на середину періоду.

Показники/календарні роки	2018	2019	2020	2021	2022
Прибуток, грн	-17 603 060,40	-62 643 251,52	-66 831 748,18	-30 646 505,56	45 151 470,83
Прибуток за прогнозними роками, грн.	-36 369 806,70	-64 388 458,46	-51 754 563,76	935 984,60	97 892 468,35

Розрахунок розміру ліцензійних платежів

Виходячи із прогнозованих значень розміру прибутку та визначеної ставки роялті, ліцензійні платежі становлять:

Показники/календарні роки	2018	2019	2020	2021	2022
Прибуток за прогнозними роками, грн.	-36 369 806,70	-64 388 458,46	-51 754 563,76	935 984,60	97 892 468,35
Прогнозний рік	1	2	3	4	5
Ставка роялті	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%
Роялті, грн.	-9 092 451,68	-16 097 114,62	-12 938 640,94	233 996,15	24 473 117,09

Ставка дисконту

Ставка дисконту прийнята в розмірі 15 % (розрахунок ставки дисконту наведені вище)

Розрахунок вартості реверсії та його обґрунтування

Вартість реверсії визначається виходячи з очікуваних результатів найбільш ефективного використання об'єкту оцінки в період, що настає за прогнозним, на підставі ліцензійних платежів (роялті), отримання яких передбачається після прогнозного періоду, з урахуванням у разі наявності тенденції до їх рівномірного збільшення (зменшення).

На думку оцінювача, на дату оцінки у постпрогнозний період ліцензійні платежі не змінять свою величину. Тому для визначення реверсії використовується метод прямої капіталізації. Ставка капіталізації приймається на рівні ставки дисконту.

Таким чином, вартість реверсії становить:

$$24\,473\,117,09 / 0,15 = 163\,154\,113,91 \text{ грн.}$$

Визначення поточної вартості грошових потоків і реверсії

Дисконтування виконується на середину кожного прогнозованого періоду.

Прогнозний рік	1	2	3	4	5
Ставка роялті	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%
Роялті, грн	-9 092 451,68	-16 097 114,62	-12 938 640,94	233 996,15	24 473 117,09
Ставка дисконта	15%	15%	15%	15%	15%
Поточна вартість грошової одиниці	0,9325048	0,8108737	0,7051076	0,6131370	0,5331627
Поточна вартість грошового потоку, грн.	-8 478 754,91	-13 052 727,63	-9 123 134,13	143 471,71	13 048 151,98

Загальна величина дисконтованих ліцензійних платежів складає -17 462 992,99 гривень (без ПДВ).

Оскільки вартість реверсії визначена на початок шостого року прогнозу, то її вартість приводилася в поточну вартість за допомогою коефіцієнту дисконтування п'ятого року прогнозу, що визначений на кінець періоду і дорівнює 0,4971767:

$$163\,154\,113,91 \times 0,4971767 = 81\,116\,429,70 \text{ грн.}$$

Таким чином, вартість об'єкту права інтелектуальної власності, отримана в рамках доходного підходу виходячи з припущення про укладання угоди з передачею права виключного використання з метою отримання ліцензійних платежів (роялті) дорівнює станом на 01.06.2018р.: -17 462 992,99 + 81 116 429,70

63 653 400,00 гривень (без ПДВ).

Результати, отримані за допомогою методу роялті 2, представлені у звіті довідково, з огляду на від'ємні результати планових показників прибутку з фінансового плану на протязі перших 4 років діяльності.

Витратний підхід

Витратний підхід (підхід на основі активів) заснований на припущенні, що вартість об'єкта інтелектуальної власності дорівнює вартості витрат на його створення, доведення до робочого стану й амортизацію. Цей підхід до розрахунку вартості влаштовує покупця, тому що він може документально відстежити витрати на створення об'єкта інтелектуальної власності і, таким чином, переконатися, що ця вартість виправдана. Але він не вигідний для продавця, оскільки останній одержить суму, рівну тільки понесеним витратам на створення об'єкта інтелектуальної власності, тобто без прибутку. Як правило, витратний підхід використовується у випадках відсутності практики укладання подібних договорів, створення подібних розробок у сфері ІВ та наявності обмеження фінансових ресурсів.

Методи витратного підходу:

Метод фактичних (історичних) витрат базується на сумуванні вже здійснених витрат на розробку об'єктів інтелектуальної власності (за фактом виникнення таких витрат).

Метод планових витрат полягає у доведенні рівня фактичних витрат до планових і сумування витрат, що закладені у планових показниках. Як правило, така калькуляція здійснюється перед початком виробничого циклу.

Метод вартості заміщення полягає у сумуванні витрат на створення об'єктів інтелектуальної власності, аналогічних існуючим об'єктам, у ринкових цінах на дату оцінювання.

Метод відновної вартості полягає у сумуванні необхідних витрат на створення об'єктів інтелектуальної власності у ринкових цінах, що існують на дату оцінки. При цьому можуть застосовуватись ціни на аналогічні матеріали, комплектуючі, роботи тощо.

Згідно витратного підходу вартість об'єкт інтелектуальної власності може бути оцінена за сумою витрат на створення, відтворення чи заміну об'єкта інтелектуальної власності з урахуванням матеріального та морального зносу.

З огляду на особливості фінансування витрат на створення об'єкту права інтелектуальної власності в роботі Оцінювачем були використані метод фактичних витрат і метод планових витрат.

Метод фактичних витрат⁴

За методом фактичних витрат вартість ОІВ складається з прямих витрат на оплату праці прямих матеріальних витрат, амортизації основних засобів, які безпосередньо використовуються при створенні даного об'єкта, витрат на створення дослідного зразка, витрат, пов'язаних із доведенням ОІВ до стану, що є придатним для використання, вартості придбання ОІВ, загальноновиробничих витрат у частині відповідно до прийнятих в організації, де створений ОІВ, методом їх розподілу. Розподіл загальноновиробничих витрат здійснюється з використанням бази розподілу. Фактичні витрати коригуються на величину індексу цін на дату оцінки та зменшуються на величину амортизації ОІВ.

Вартість ОІВ, визначену методом фактичних витрат, називають ще історичною, тому що вона ґрунтується на фактично здійснених витратах, одержаних із бухгалтерської звітності організації (підприємства), що розробило (придбало) ОІВ.

Метод фактичних витрат, що ґрунтується на врахуванні фактично здійснених витрат згідно з даними підприємства за певний період (виявленні всіх фактичних початкових витрат, пов'язаних зі створенням, придбанням, введенням в експлуатацію об'єкта інтелектуальної власності, та їх корекції з урахуванням індексу цін на дату оцінки та коефіцієнта морального старіння). Водночас у разі необхідності здійснюється коригування цих затрат, їх індексація за методом приведених витрат.

Розрахунок вартості об'єкта оцінювання за методом приведених витрат:

$$V_{пр.в} = \sum (R_i \cdot K_{пр})$$

де: $V_{пр.в}$ — вартість об'єкта оцінювання, розрахована за методом приведених витрат; R_i — витрати на створення (придбання) об'єкта, що оцінюється (на дату їх здійснення); $K_{пр}$ — коефіцієнт приведення (враховує зміну вартості грошей у часі, інфляцію за період здійснення витрат до дати їх оцінки);

⁴ <https://studopedia.org/14-48547.html>

Для ОІВ (нематеріальних активів) характерними є часовий і моральний знос. Під часовим зносом слід розуміти відношення терміну від моменту виникнення права на ОІВ (визнання цього об'єкта нематеріальним активом та постановлення його на баланс організації) до дати оцінки порівняно з нормативним строком його корисного використання.

Основним недоліком методу фактичних витрат є те, що фактичні витрати не відображують попиту на певний ОІВ, а отже, не відображають і ринкової ціни на цей об'єкт. Крім цього, фактичні витрати формуються в індивідуальних умовах створення ОІВ у певній організації (підприємстві). Таким чином, фактичні витрати на створення ОІВ можуть значно відрізнятися як від середнього рівня витрат, так і від їхньої ринкової ціни.

Метод планових витрат, в якому за основу ціни ОІВ береться сума планових витрат, наведених на дату оцінки та скоригованих на величину індексу інфляції. Планові витрати розраховуються на основі внутрішньоорганізаційних норм та нормативів. Метод планових витрат ґрунтується на визначенні кошторисної вартості об'єкту права інтелектуальної власності при проектуванні та погодженні протоколу договірної ціни на виконання наукових, конструкторських, технологічних чи проектних робіт

Розрахункова ціна ОІВ за методом планових витрат обчислюється за формулою

$$C_{\text{млв}} = \sum Z_t a_t K_t^u$$

$$a_t = 1 / (1+d)^{k-t}$$

Z_t — сума щорічних витрат на створення ОІВ у t -му році

a_t — коефіцієнт приведення щорічних витрат

$$a_t = (1+d)^{k-t}$$

d — середня прогнозована величина процента за депозитами ком банків

K_t^u — індекс цін;

Метод фактичних витрат:

Оскільки витрати на створення об'єкту права інтелектуальної власності за даними Замовники здійснювались на протязі останніх 10 років, їх привели до поточної вартості за допомогою індексів інфляції в Україні за даними:

<https://index.minfin.com.ua/economy/index/inflation/>

Сводная таблица индексов инфляции в Украине с 2000 по 2018 год (%)

	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2000	104,6	103,3	102,0	101,7	102,1	103,7	99,9	100,0	102,6	101,4	100,4	101,6	125,8
2001	101,5	100,6	100,6	101,5	100,4	100,6	98,3	99,8	100,4	100,2	100,5	101,6	106,1
2002	101,0	98,6	99,3	101,4	99,7	98,2	98,5	99,8	100,2	100,7	100,7	101,4	99,4
2003	101,5	101,1	101,1	100,7	100,0	100,1	99,9	98,3	100,6	101,3	101,9	101,5	108,2
2004	101,4	100,4	100,4	100,7	100,7	100,7	100,0	99,9	101,3	102,2	101,6	102,4	112,3
2005	101,7	101,0	101,6	100,7	100,6	100,6	100,3	100,0	100,4	100,9	101,2	100,9	110,3
2006	101,2	101,8	99,7	99,6	100,5	100,1	100,9	100,0	102,0	102,6	101,8	100,9	111,6
2007	100,5	100,6	100,2	100,0	100,6	102,2	101,4	100,6	102,2	102,9	102,2	102,1	116,6
2008	102,9	102,7	103,8	103,1	101,3	100,8	99,5	99,9	101,1	101,7	101,5	102,1	122,3
2009	102,9	101,5	101,4	100,9	100,5	101,1	99,9	99,8	100,8	100,9	101,1	100,9	112,3
2010	101,8	101,9	100,9	99,7	99,4	99,6	99,8	101,2	102,9	100,5	100,3	100,8	109,1
2011	101,0	100,9	101,4	101,3	100,8	100,4	98,7	99,6	100,1	100,0	100,1	100,2	104,6
2012	100,2	100,2	100,3	100,0	99,7	99,7	99,8	99,7	100,1	100,0	99,9	100,2	99,8
2013	100,2	99,9	100,0	100,0	100,1	100,0	99,9	99,3	100,0	100,4	100,2	100,5	100,5
2014	100,2	100,6	102,2	103,3	103,8	101,0	100,4	100,8	102,9	102,4	101,9	103,0	124,9
2015	103,1	105,3	110,8	114,0	102,2	100,4	99,0	99,2	102,3	98,7	102,0	100,7	143,3
2016	100,9	99,6	101,0	103,5	100,1	99,8	99,9	99,7	101,8	102,8	101,8	100,9	112,4
2017	101,1	101,0	101,8	100,9	101,3	101,6	100,2	99,9	102,0	101,2	100,9	101,0	113,7
2018	101,5	100,9	101,1	100,8									104,4

Роки	Витрати минулих років, грн.	Індекс	Проіндексована вартість витрат минулих років, грн
2008	26 281 320,00	3,75	98 554 950,00
2009	32 718 680,00	3,07	100 430 233,40
2010	36 000 000,00	2,73	98 399 171,62
2011	77 000 000,00	2,51	192 910 077,77
2012	28 000 000,00	2,40	67 064 167,48
2013	40 000 000,00	2,40	95 997 949,45
2014	70 000 000,00	2,39	167 160 608,49
2015	200 000 000,00	1,91	382 387 300,68
2016	405 000 000,00	1,33	540 358 886,16
2017	435 000 000,00	1,19	516 357 180,00
Разом	1 350 000 000,00		2 259 620 525,04

Оскільки на даний момент лише йде реєстрація об'єкту права інтелектуальної власності, Оцінювач вважає, що знос об'єкту права інтелектуальної власності дорівнює нулю.

Отже, всього витрат минулих років 2 259 620 525,04 грн

Витратний підхід (метод планових витрат)

Враховуючи, що дата оцінки не співпадає з початком календарного року, тобто прогнозні роки не співпадають з календарними, оцінювач перерахував розмір витрат, що прогнозуються Замовником, з календарних років на прогнозовані. Ставка дисконту прийнята на рівні 15% (обґрунтування ставки дисконту наведено вище).

Показники/роки	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Витрати по календарним рокам, грн	17 603 060,40	69 701 056,20	94 517 125,20	103 051 386,20	116 842 980,20	142 631 737,20
Витрати перераховані по прогнозованих роках, грн.	39 310 558,65	80 041 084,95	98 073 067,28	108 797 883,70	127 588 295,62	142 631 737,20
Ставка дисконту	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%
Поточна вартість грошової одиниці	0,932504808	0,810873746	0,705107605	0,613137048	0,533162651	0,463619696
Поточна вартість чистого грошового потоку, грн	36 657 284,96	64 903 214,41	69 152 065,63	66 708 013,27	68025 313,88	66126 882,67

Всього витрат майбутніх років 371 572 774,82 грн.

Всього витрат = витрати минулих років + витрат майбутніх років = 2 259 620 525,04 грн. + 371 572 774,82 грн. = 2 631 193 299,86 грн.

УЗГОДЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ І ВИСНОВКИ З ОЦІНКИ

За результатами оцінки отримано таке значення вартості об'єкту оцінки:

Реалізовані підходи і методи	Результат розрахунку (без ПДВ), грн.
Дохідний підхід, метод роялті 1	68 806 700,00
Дохідний підхід, метод роялті 2 (довідково)	63 653 400,00
Витратний підхід, метод фактичних і планових витрат	2 631 193 299,86

Витратний підхід до оцінки інтелектуальних технологій заснований на економічних принципах заміщення і рівноваги цін. В основному він передбачає розрахунок такої суми коштів, яка компенсує ліцензіару майбутні вигоди від можливого володіння інтелектуальною технологією.

Ці кошти продавець (ліцензіар) може витратити на компенсацію в майбутньому можливостей даного інтелектуального продукту.

Якщо ціна технології при цих вихідних посилках буде встановлена на рівні, який перевищує поточну вартість майбутніх економічних вигод покупця (ліцензіата) від володіння технологічним продуктом, то такий продукт не знайде свого попиту. І навпаки, якщо розмір майбутніх вигод перевищує ціну, то попит на інтелектуальну технологію буде значним і ринок спровокує вст.

Характеризуючи витратний підхід і його методи в цілому, слід зазначити, що вони дозволяють визначити вартість інтелектуальної технології досить точно, оскільки підраховують те, що було реально витрачено на її розробку. Витратний підхід, використовують по відношенню до технологічних продуктів, які є унікальними і не продаються.

Визначення вартості за даним підходом є менш ризиковим, оскільки він базується на фактичних витратах, а не на порівнянні продажів аналогічних об'єктів, оскільки дана інформація в основному є закритою, і не на визначенні майбутнього доходу, оскільки об'єкт може не виправдати сподівань і підприємство отримає менший дохід ніж очікує.

До основних недоліків витратного підходу до оцінки вартості інтелектуальних технологій слід віднести наступне:- балансова вартість нематеріального активу практично ніколи не відповідає її ринковій вартості; -оцінка вартості за цим підходом відтворює лише витрати, без прибутку;- не враховуються майбутні переваги та вигоди від використання інтелектуального продукту;- досить часто виникають суттєві складнощі з розрахунком морального зносу об'єкту оцінки, особливо в тих випадках, коли технологічний продукт вже використовується достатньо довгий період часу (зазвичай, більше 5 років);- не враховуються ризик отримання ліцензіатом економічних переваг технологічного продукту;- не враховуються соціальні стандарти та демографічні тенденції в ряді випадків виникають проблеми невідповідності витрат на створення нового об'єкту оцінки і вартістю відтворення старого об'єкту, тобто розробити новий об'єкт дешевше ніж відновити старий; -методи витратного підходу непридатні для використання при виробництві принципово нової продукції, в якій використовується оцінювана інтелектуальна технологія.

Фактична наявність суттєвих недоліків витратного підходу значно звужує сферу та ефективність використання витратного підходу до вартісної оцінки інтелектуальних технологій.

В рамках дохідного (прибуткового) підходу вартість інтелектуальних технологій оцінюється як поточна вартість майбутніх економічних доходів, пов'язаних з володінням інтелектуальним продуктом протягом його очікуваного залишкового корисного терміну служби та визначається шляхом розрахунку приведеної до теперішнього моменту вартості прогнозованих майбутніх вигод.

До економічного доходу можуть бути віднесені грошові надходження, які отримані завдяки інтелектуальному продукту, в тому числі роялті, а також економія витрат у виробництві продукції з використанням даної інтелектуальної технології. Різні методи оцінки залежатимуть від характеру нематеріального активу, від стійкості і природи доходу, від об'єктивних умов та обставин споживання технологічного продукту.

Суть прибуткового (дохідного) підходу полягає у визначенні вартості інтелектуальних технологій як поточної вартості майбутніх доходів від використання даної інтелектуальної технології. Застосування прибуткового підходу ґрунтується на визначенні розміру прибутку, що асоціюється з активами, які оцінюються; ставок капіталізації (чи дисконту), які враховують ризик, пов'язаний з дохідністю відповідних інтелектуальних технологій та остаточного економічного терміну їх служби.

В основі даного підходу, крім інших, лежить принцип внеску: здобуваючи додатковий виробничий ресурс ОІВ підприємець розраховує на одержання додаткового доходу або прибутку від його використання у власному виробництві. Цей дохід буде частиною загального доходу від використання всієї сукупності факторів виробництва (трудових ресурсів, основних коштів і т.п.). Причому додатковий дохід від використання ОІВ може бути викликаний двома причинами.

З одного боку, використання ОІВ може привести до поліпшення якості продукції, що дозволить підняти ціну продукції і при незмінному рівні витрат одержати, відповідно, додатковий прибуток. З іншого боку, приросту доходу або прибутку можна домогтися й без росту ціни, шляхом зниження собівартості (внаслідок підвищення продуктивності праці, економії матеріальних ресурсів і т.п.).

Разом з тим, методичні підходи до оцінки ОІВ, які побудовані на роялті, мають декілька важливих недоліків. Зокрема, галузева статистики в нашій країні не в повній мірі враховує всі умови створення і споживання ОІВ. Ціла низка важливих параметрів залишається поза увагою статистичних органів.

Для ефективного використання методу звільнення від роялті необхідно мати доступ до закритої та конфіденційної інформації (що недоступно більшості дослідників) або вести свою власну накопичену базу даних. Крім того, отримана за цим методом величина вартості ОІВ не в повній мірі відтворює в собі унікальну цінність даного ОІВ, так як просто копіює переваги його попередника (аналога).

Узагальнюючи аналіз методів дохідного (прибуткового) підходу, можемо констатувати той факт, що цей методичний підхід універсальний, теоретично обґрунтований і дозволяє визначити саме ту вартість активу (ринкову, інвестиційну тощо), яка має бути визначена відповідно до типу здійснюваної трансакції і цілями оцінки.

Основний недолік дохідного підходу – складність отримання необхідної вихідної інформації для розрахунків. Разом з тим, якраз дохідний підхід є одним з найбільш перспективних для широкого використання підходів при визначенні вартісної оцінки інтелектуальних технологій.

Комбінований (системний) підхід до визначення вартості різних інтелектуальних технологій інтегрує в собі основні підходи, в кожному з яких використовується уніфікований набір оцінних принципів. З урахуванням різноманіття специфічних характеристик об'єктів науково-технічної діяльності, областей та умов їх використання на практиці доцільно проводити розрахунок вартості інтелектуальних технологій за декількома методиками на основі інтеграційного узагальнення показників комерційної привабливості інтелектуальних технологій та їх впровадження.

Найбільш популярний варіант комбінованого підходу передбачає органічне поєднання базових підходів.

Особливість в цьому випадку полягає в тому, що отримані в результаті застосування названих методів оцінки з боку покупця й продавця порівнюються шляхом зважування відповідних результатів, тобто, шляхом присвоєння вагових коефіцієнтів з урахуванням наступних факторів:

- надійності вихідної інформації, що використалася при проведенні розрахунків кожним підходом;
- кількості й характеру використаних допущень (явних і неявних), які можуть не відповідати дійсному стану речей (наприклад, при прогнозуванні майбутніх доходів, при визначенні ставки дисконту, ставки роялті та т.п.).

Узгодження результатів розрахунків

Оцінювачем обрана система чотирьох чинників. По кожному фактору кожному з використаних методів присвоюється:

0 балів - якщо даний метод абсолютно не задовольняє критеріям даного чинника;

1 бал - якщо даний метод задовольняє критеріям даного чинника в ступеня, яку Оцінювач може вважати недостатньою, нижчу за середню, гірше за звичайне, не цілком достатньою для звичайного довіри результатом даного методу;

2 бали - якщо даний метод задовольняє критеріям даного чинника в ступеня, яку Оцінювач може вважати цілком допустимою, середньої, звичайної, достатньої для звичайного довіри результатом даного методу;

3 бали - якщо даний метод абсолютно задовольняє критеріям даного чинника

Підхід	Витратний	Дохідний метод роялті 1	Всього
Результат розрахунків, грн.	2631193299,86	68806700,00	
Застосування підходу в розрахунках	Так	Так	
Достовірність і повнота інформації, на основі якої проводились аналіз і розрахунки	3,00	1,00	4,00
Здатність підходу враховувати структуру ціноутворюючих факторів, специфічних для об'єкту	1,00	2,00	3,00
Здатність підходу відобразити мотивацію, дійсні наміри типового покупця/продавця	0,00	2,00	2,00
Відповідність підходу виду вартості, що розраховується	2,00	1,00	3,00
Сумарний ранг	6,00	6,00	12,00
Коефіцієнт вагомості, %	50,00	50,00	100,00
Вага результатів розрахунків відповідного підходу оцінки, грн.	1315596649,93	34403350,00	1350000000
Узгоджена величина ринкової вартості об'єкту оцінки, грн.	1 350 000 000		

Згідно з положеннями Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету міністрів України від 10.09.2003 р. №1440, оцінювач визнає значення вартості таким, що дорівнює його ринковій вартості, оскільки обраний метод розрахунку найбільш повно забезпечений поточними ринковими відомостями.

Таким чином, ринкова вартість **майнових прав інтелектуальної власності, а саме майнових прав інтелектуальної власності на об'єкт оцінки**, визначена за результатами незалежної оцінки, становить **(без урахування податку на додану вартість):**

1 350 000 000,00 грн. (Один мільярд триста п'ятдесят мільйонів гривень 00 коп.)

ПИСЬМОВА ЗАЯВА ОЦІНЮВАЧІВ ПРО ЯКІСТЬ ВИКОРИСТАНИХ ВИХІДНИХ ДАНИХ ТА ІНШОЇ ІНФОРМАЦІЇ

Ми, що нижче підписалися, брали участь у здійсненні комплексу робіт з проведення незалежної оцінки, і свідчимо, що під час проведення оціночних процедур за укладеним договором нами були дотримані вимоги чинного законодавства та нормативно-правових актів з оцінки майна щодо забезпечення об'єктивності оцінки майна, збереження документів, які отримані під час проведення оцінки від замовника та інших осіб; конфіденційність інформації, отриманої під час виконання оцінки майна, відповідно до закону;

На підставі статті 32 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав і професійну оціночну діяльність» ми обізнані у тому, що оцінювачі несуть відповідальність за невиконання або неналежне виконання умов договору, зокрема за недостовірність чи необ'єктивність оцінки майна, відповідно до умов договору та закону.

Всі розрахунки, припущення та висновки, викладені в цій роботі, сформовані на основі наявних у оцінювачів даних і відповідають дійсності на момент підписання цього звіту;

в роботі оцінювачі використали документи, інформацію, довідки, надані замовником. Оцінювачі не перевіряли достовірність наданих документів, тому відповідальність за достовірність наданих документів повністю покладається на замовника;

проведений аналіз, отримані висновки і викладені обґрунтування дійсні виключно в рамках зазначених у цьому звіті умов, припущень та обмежень, згідно умов поставленого завдання і мають статус особистої думки оцінювачів;

відповідно до статті 8 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» оцінювачі обізнані в тому, що вони не мають родинних зв'язків з посадовими особами замовника та підприємства, майно якого є об'єктом оцінки за укладеним Договором, оцінюване майно не належить їм або іншим оцінювачам, які працюють у штатному складі Суб'єкту оціночної діяльності, на праві власності і на нього вони і зазначені особи не мають майнових прав;

оплата робіт з оцінки об'єкта здійснювалась на основі укладеного договору і ніякою мірою не пов'язана з оголошенням попередніх результатів оцінки вартості або тенденції щодо визначення вартості на користь замовника, або третіх осіб з урахуванням майбутніх подій.

В комплексі оціночних процедур приймали участь:

Оцінювач

Консультант



М. М.Петрова

Н.І. Лозко

ДОДАТКИ

Сертифікат Суб'єкта оціночної діяльності (копія);

Кваліфікаційне Свідоцтво Оцінювача, посвідчення про підвищення кваліфікації та Свідоцтво про реєстрацію в реєстрі оцінювачів (копії);

Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (копія);

Бізнес-план на 2018- 2023 роки;

Реєстраційна картка технології і її складових (копія);

Деталізація базових положень проекту (копія).

Опис проекту, наданий Замовником (копія).